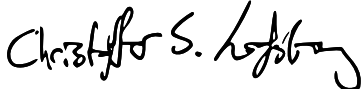


Referat fra Onlines ekstraordinære generalforsamling 2017
01.november 2017

Signert av paraferer



Christoffer Lofsberg



Lars Føleide

1 - Velkommen v/leder

Leder ønsker velkommen og informerer.

2 - Valg av ordstyrer

Hovedstyret foreslår Bendik Deraas.

Godkjent ved akklamasjon.

3 - Valg av referenter

Andrea Bach og Didrik Pemmer Aalen blir foreslått av ordstyrer.

Godkjent ved akklamasjon.

4 - Valg av tellekorps

Nils Herde og Edvard Bakken blir foreslått av ordstyrer.

Godkjent ved akklamasjon.

5 - Valg av to paraferer

Christoffer Lofsberg og Lars Føleide stiller.

Godkjent ved akklamasjon.

6 - Gjennomgang av tegnsetting

Ordstyrer informerer om tegnsettingreglementet.

7 - Gjennomgang av stemmesystemet

Håkon Solbjørg går gjennom stemmesystemet.

8 - Godkjenning av forretningsorden

Ingen innvendinger, det blir godkjent av ordstyrer.

9 - Godkjenning av oppmøte

9.1 - Godkjenning av gjester

Ingen gjester.

9.2 - Godkjenning av talerett

Trenger ikke å godkjenne.

9.3 - Godkjenning av stemmerettberettigede

Saksopplysning fra Christoffer Lofsberg (2): tellekorps skal ha stemmerett.

Nils Herde informerer: alle må skrive navn på stemmelappen sin, og denne må leveres til stemmekorpset når de forlater rommet.

10 - Godkjenning av dagsorden

Ingen kommentarer, ordstyrer godkjenner.

11 - Godkjenning av innkalling

Innkallingen er godkjent.

12 - Godkjenning av sakliste

Kommentar (12): Personen har meldt seg opp på valg, men det står ikke på kandidatslista. Styret tar det til etterretning og fikser det.

13 - Godkjenning av revidert budsjett

Online får økte inntekter til neste semester, og derfor er det et revidert budsjett.

- **HS:**
 - Økt teambuildingspenger i tilfelle det kommer en ekstra person i HS.
- **Arrkom**
 - Lagt inn en ny post - avslutningsfest for 3. klasse fordi vi synes de fortjener en avslutningsfest når de er ferdige.
- **Bankom**
 - Pizzabudsjettet har økt med 2000,-. Økt fordi det er flere på møtene. Grunnen til at det er pizza på bankommøtene er fordi det er et dobbeltverv.
- **Bedkom**
 - Har ikke skjedd så mye mer, økte bedpres-gebyret til 148 500.
- **Dotkom**
 - Ingenting.
- **Ekskom**
 - Ingenting.
- **Fagkom**
 - Økt inntekter. Økte kursgebyr fra 105 000 til 135 000.
- **Itex**
 - Økt med 100 kr pga én ekstra i komiteen.
- **Jubkom**
 - Ingen endringer.
- **Prokom**
 - Ingen endringer.
- **Seniorkom**
 - Støtten til utmatrikulering er lagt tilbake.
 - Fra 98 000 kr til 78 000 kr - billettinntekter til utmatrikulering.

- Interessegrupper er lagt til seniorkom, lagt inn 10 000 kr.
- **Trikom**
 - Rettende endringer. Ikke innvilget mer penger. salgsinntekter er økt fra 30 000,- i semesteret til 75 000,-. Kaffesponsor er økt fordi det også dekker koppene.
- **Velkom**
 - Ingen endringer.
- **Totalbudsjett**
 - Budsjettet med 53 000 i overskudd. Endret fra 47 000,- i overskudd. Vi forventer å gå mer i overskudd enn det som står i budsjettet.

Noen spørsmål?

Nils Herde: vi har muligheten til å gjøre alle voteringer hemmelige, men vi må ikke. Grunnen til at det ikke har vært hemmelig er at det tok veldig lang tid før.

Ordstyrer åpner for diskusjon. Ingen kommentarer.

Noen som ønsker skriftlig votering? Ingen ønsker skriftlig votering, og det er ingen innvendinger, så revidert budsjett er godkjent.

Ordstyrer informerer om pausetidspunkt. Han ønsker å foreslå at vi går videre med neste sak og bryter med dagsordenen. Vi tar håndsopprekning for hvem som vil fortsette. Vi fortsetter.

14 - Saks- og vedtektsforslag

Saksopplysning, Christoffer Lofsberg: vi starter med vedtektsforslag. Ordstyrer informerer om saks- og vedtektsforslag. Ingen spørsmål.

Vedtektsforslag:

<https://online.ntnu.no/wiki/online/generalforsamlingen/ekstra2017/vedtektsforslag/>

Saksforslag:

<https://online.ntnu.no/wiki/online/generalforsamlingen/ekstra2017/saksforslag/>

14.1 - Vedtektsforslag 1 v/Hovedstyret

Det er kommet ett vedtektsforslag, og det er hovedstyret som fremmer forslaget. Aslak og Christoffer fremmer forslaget om at Online skal opprette fond. Det er ikke snakk om å investere i et eksternt fond, men for å gi oss et verktøy for å forvalte pengene til Online.

Det er to deler av dette:

1. Gi Online en økonomisk trygghet
2. Onlines økonomiske overskudd fordeles rettferdig.

Fondet holdes utenfor den daglige driften. Fondet skal brukes til større innkjøp, for eksempel hvis man ønsker å kjøpe inn noe dyrt til en revy, dersom man får en revy i fremtiden.

De har valgt å fremme forslaget, med fondets egne vedtekter som et stort forslag, kontra å dele det opp i flere forlag. Det er flere grunner til dette, blant annet for å hindre at bare deler av fondsvedtektene går gjennom.

Mekanismen for å legge inn penger i fondet er at hovedstyret kommer til å legge frem forslag på generalforsamlingen, der det blir stemt over om de pengene skal overføres fra driftsmidler til fondet.

Noen spørsmål?

52: hvis man legger ned fondet, er det kanskje fordi man trenger pengene, men de må stå urørt i 3 år, hva gjør man da?

Svar: Hvis man bare vil legge den fondet for å legge det ned, må man ha en god grunn. Skal komme med mer informasjon.

Ordstyrer:

Først skal vi diskutere vedtektene til fondet.

Så diskuterer vi om vi ønsker et fond eller ikke, altså Onlines vedtekter.

Fondets vedtekter:

De tre første paragrafer, er det noen som har innlegg?

39: kan være greit å si at disse vedtektene er inspirert av Abakus.

1: Vi har sett mye på Abakus sitt fond, samt snakket mye med styret til Abakus, og gjort endringer der vi følte det var nødvendig. Kan si ifra når det er endringer fra Abakus sitt fond sine vedtekter.

20: Oversikten over vedtektsforslag, stemmer vi over disse vedtektene eller hele bolken?

Ordstyrer: alt er lagt som en endring, da inkluderes alt.

2: Paragraf 4 går ut på hvem som skal styre fondet til Online. Økonomiansvarlig er leder av fondet fordi Abakus føler at de ikke har en lederperson i fondet.

Økonomiansvarlig har ikke stemmerett. Fondstyret består av to Onlinemedlemmer, der en ikke skal være kjernekomitémedlem, og den andre skal være kjernekomitémedlem. Det skal også være to tidligere hovedstyremedlemmer og to riddere. Man sitter to år i fondstyret.

Noen som ønsker å ytre meninger? Nei.

2: Paragraf 5 sier at alle som er medlem av Online er også medlem av Onlines fond.

1: Paragraf 6: forteller om plassering, inntekter og størrelsen til fondet.

1: Paragraf 7: handler om hvordan man kan søke om fond-penger. Legger en total begrensning på 300 000 eller 50% av fondets størrelse.

Ingen spørsmål eller kommentarer.

57: Kan vi få eksempler for søknader som er innvilget i Abakus sitt fond?

2: Revyen og bandet tror jeg. Skal sjekke abakus.no, men nettsiden er nede.

Ingen spørsmål eller kommentarer.

Paragraf 8:

26: spør om siste setning - gjelder det etter evt fondets oppløsning?

2: det står i konteksten til fondet, men det er Onlines generalforsamling som kan gjøre det.

57: Har det vært vurdert andre investeringsverktøy enn høyrentekonto?

1: Har valgt å sette pengene inn i en høyrentekonto (fra genfors), men fondstyret kan se om det finnes bedre måter senere.

5: Burde det vært en valgkomité til fondet også? På lik linje med valgkomité til i Online.

1: Vi tenkte at vi følger de reglene som eksisterer i Onlines vedtekter, så ja, man kan ha en valgkomite.

Online sine vedtekter:

2: Første endring er å endre stillingsnavnet til bank- og økonomikomiteen til økonomiansvarlig. Jeg har opplevd at det har vært vanskelig å kommunisere eksternt når man har tittelen leder av bank- og økonomikomiteen.

Neste endring:

2: Redaksjonelle endringer.

Paragraf 6 og 7 omhandler økonomien og oppløsingen av Online. Har splittet opp paragraf 6 i budsjetterte midler og fond.

På 7.3 er det lagt inn at oppløsning av Online også oppløser Onlines fond.

60: Case tidligere - den vedtekten er irrelevant hvis Online ikke eksisterer.

1: Den ene paragrafen er mer spesifikk enn den andre

60: Hvis den ene sier at det er opp til fondet hvor det går, og den andre sier at det oppløses hvis Online oppløses, vil ikke lenger fondet bestemme.

1: Vi har fått dobbelt opp i paragrafer som går på det samme.

Ordstyrer spør om det er greit for alle at Hovedstyret tar det til etterretning til neste genfors. Ingen kommentarer.

Generell debatt:

1: Jeg mener at tiden er inne for at Online skaffe seg et fond. Vi går i overskudd hvert år, og har allerede satt av 100 000,- til en høyrentekonto. Fondet vil sikre fremtiden til Online.

57: Krisescenario hvor man går inn i HS og legger ned alt og tar alle pengene - er det forsikret slik vedtektene er nå?

2: Det er forsikret ja. Vi kan ha samme casen, slik som det er nå. Hovedstyret har ingen makt over fondet. Vi har prøvd å skille hovedstyret og fondstyret.

39: Kan følge med at hvis et HS stikker av med pengene, er det ikke lovlig.

52: Det er litt skummelt at seks personer kan bruke 300 00,- i løpet av et år.

2: Det er mye penger. Vi satt det som en sum inspirert av Abakus. Det kommer et forslag som fryser fondets makt fram til genfors. Vi vil bare få inn vedtektene sånn at vi har noe.

52: Tenker ikke generelt på summen, men på at man har et fondstyre som behandler store summer.

2: I vedtektene kan HS fordele penger ved budsjett - den casen er der allerede.

57: Kan det utdypes mer hva som menes med at det skal komme alle Onlines medlemmer til gode.

1: Det er noe av det fondstyret skal ha som oppgave, tolke genfors' ønske - de legger lista for tiltak som er godt. Vi tenkte utstyr til å opprette band, eller å pusse opp kontoret. Slik ting som kan sette et merke og kan være positivt for medlemmene.

57: Vi studerer informatikk, så da er det naturlig at man legger til rette for at studenter skal kunne finne sammen og lage ting og drifte ting. Er det ting, altså materiale man kan søke om penger til, eller er det snakk om pizza til arbeidskveld.

2: Utstyr kan man søke penger om, så lenge det tilfredsstillende beløpet. Pizza til ting er fort noe man ikke søker penger om, det er driftsmidler.

39: Det er mye frilhet i hvordan fondet skal håndteres, men det er prøvd å ta høyde for dette med sammensetningen til fondstyret. To Onlinemedlemmer, to tidligere HS-medlemmer og to riddere.

52: Tidligere medlemmer av hovedstyret og riddere, må de fortsatt gå på informatikk?

2: Nei.

52: I teorien kan fondstyret være folk som ikke går informatikk, er det ikke mer naturlig at det er folk som går informatikk som bestemmer over pengene?

1: Det er der de to aktive onlinemedlemmene kommer inn. Det skal også være to aktive onlinemedlemmer.

52: Alle trenger ikke være enige for å gjøre ting - si det er folk som jobber i Oslo og bestemmer å gjøre det.

26: Om generalforsamlingen velger å velge inn personer som snart er ferdig på informatikk, må det være greit.

57: Hackerspace får penger til å skaffe utstyr - er det noe vi har tenkt på, hvordan de gjør det?

2: Kan du utdype det mer?

57: Er du medlem i hackerspace, kan du ønske deg noe utstyr, så kommer det. Her er det satt en grense, gjør det vanskelig?

2: Det blir ikke helt det fondet skal gjøre. Det vil jeg heller kalle en interessegruppe som får midler fra HS/seniorkom. Fondet er mer store summer som går til mange medlemmer.

51: Hvis man skal ha to riddere og to tidligere hs-medlemmer, så er det stor sjanse for at mange i fondstyret som er vekke fra Trondheim, hvordan skal man da få tatt avgjørelser rundt søknader til fondet.

5: Ville foreslått at neste genfors kan øke online-medlemmer i fondstyret.

1: Abakus: arrangerer skypemøte og slikt.

52: Hvis man ønsker å gjøre større endringer på forslaget, som å øke antall medlemmer i fondstyret, er det ikke mer naturlig å stemme mot forslaget og heller legge frem et nytt forslag ved en senere anledning?

1: Jeg vil foreslå å vedta det her, fryser handlingsevnen til fondet. Vi kommer til å møte den samme situasjonen ved neste genfors. Hvis det ønskes å gjøre endringer har vi lagt ved det.

26: Jeg synes det er et veldig godt initiativ og at det er fokus på å få det i gang, og at det er handlingslammet frem til neste ordinære genfors, slik at man kan perfektionere det etterhvert.

2: Kan si at grunnen til at denne genforsen kom, er det 26 sier. Det er en stor sak, ville satt hele natta på vanlig genfors. Satt et halvt styre for å definere dette mer fram mot genfors. Man blir adlri fornøyd hvis man skal vedta vedtekter helt alene.

52: Er litt uenig, synes det er rart å vedta noe som er såpass uferdig.

5: Genfors kan vedta at det fondstyret ikke skal ha den makten de har nå, eller legge fram sak om å legge det ned.

57: Abakus har allerede et fond, og dette er veldig copy/paste.

1: Det virker som at salen har spørsmål om oppbyggingen av hvem som sitter i fondet - vi skal bare bestemme halve, og de skal ikke ha handlingskraft før neste genfors. Ser ikke noe problem.

39: Det er ikke noe mer handlingsrom her enn det er med Onlines vedtekter. Dette er en tillit generalforsamlingen må gi til de som blir valgt inn i fondstyret.

Noe uklart? Nye argumenter? Nei.

Ordstyrer foreslår å sette strek og gå til votering. Trenger alminnelig flertall for å sette strek.

Det settes strek. Det blir votering.

Resultat:

59/60 har stemt.

Ja: 52

Nei: 5

Blank: 2

Vedtetsforslag vedtatt.

PAUSE

14.2 - Saksforslag 1 v/Hovedstyret

1: Dette er et forslag om å opprette en midlertidig stilling i hovedstyret: kommunikasjonsansvarlig. Dette er et saksforslag, fordi vi ønsker å ha det som en prøveordning frem til neste generalforsamling. Deretter for å se om det er hensiktsmessig å gjøre det til en permanent stilling eller en egen komité

62: Hovedgrunnen: Hovedstyret har hatt mye å gjøre, med en person til blir det mer ressurs. Vi ser behovet for den type jobb som det her, sosiale medier blir viktigere. Vi har ikke kapasitet og nok kunnskap til å følge det godt nok opp. Arrangementer kan trenger mer blæsting og bedre strategier. I tillegg til hvordan vi organiserer alt av kommunikasjon, infomail osv. NTNU vil ha mer positiv omtale i media. Det finnes kurs av SiT.

1: Mye av det vi kommer til å snakke om nå, er om det er mye arbeid for en kommunikasjonsansvarlig. Vi ønsker i samarbeid med den som blir valgt å finne ut av hvilke områder som det skal fokuseres på. Vi ser at det er flere som ikke leser

infomail, men heller sjekker facebook. Det er hensiktsmessig å ha en person som har ansvar for facebook. Vi har også andre sosiale medier i Online, f.eks instagram. Vi tror det finnes kompetanse i Online som ikke blir brukt, fordi vi ikke har et eget egnet område for det.

62: Tenkt mye på hvordan vi kan nå de som ikke engasjerer seg like mye, vil at alle skal føle at vi har et tilbud og at de får den informasjonen de trenger.

1: Vi hadde det største søkertallet til komité i år. Vi har hatt en satsing på interessegrupper, og det har funket bra, men å utvide med enda en komité vil gjøre at vi kan engasjere enda flere.

Noen spørsmål?

26: Hvordan og av hvem i Hovedstyret gjør dette nå?

1: Det er deler av det som ikke blir gjort. Deler faller på Hovedstyret som en helhet, og en del faller på nestlederen.

62: Den som har ansvaret for arrangementet står ofte alene for blestingen. Hvis vi kan få en hel komité, kan vi engasjere flere.

60: Tenkt på at det finnes fra før av, det finnes komiteer som har blesteansvarlig fra før av?

1: Vi har tenkt på det, det er derfor dette er en prøveordningen, og vi skal se på om dette er noe som er hensiktsmessig.

12: Ønsker dere at ansvarlige skal ha kontakt med bedrifter utad?

1: Bedkom skal ha kontakt med bedrifter, men vi har merket i år at vi kunne fått hjelp ved å ha en med kompetanse, eksterne aktører rundt opptakene, medias omtaler, samlokaliseringen. Assistere leder.

62: Grunnen til at vi ikke har kalt det markedsføringsansvarlig er fordi vi allerede har bedkom, som gjør en god jobb mot næringslivet.

54: Den ansvarlige trenger ikke å ha sittet i komite lenge nok, hva tenker dere?

1: Det blir et samarbeid mellom hovedstyret og kommunikasjonsansvarlig rundt hvordan man jobber i Online. Vi ville åpne for folk som har den kompetansen vi trenger, og derfor ville vi ikke binde stillingen til vanlige regler.

51: Hva forventer dere at den personen skal gjøre fram til neste genfors? Mye å gjøre nå, eksamenstid, jul, hva forventer dere skal bli gjort?

1: Hovedoppgaven er å legge ned arbeid rundt å opprette en komite, snakke med andre komiteer rundt behovet for en slik komité. Skrive infomail. godkjenne e-poster som kommer på listene.

62: Tenker at selv om det ikke er god tid har vi nok tid til å teste det ut.

52: Per nå er den blestingen som skjer posting på facebook, infomail og plakater. Blir hovedoppgaven å bleste på facebook?

1: Merker i HS at det går litt dårlig nå, det er ingen som har full oversikt, derfor får vi ofte kræsje fordi det ikke var planlagt godt nok. Utvikle nye blestestrategier, hvordan nå ut til medlemmene.

Vi går til debatt.

26: Vi har hatt utrolig søkertall på komiteer, vært uttrykt ønske om å utvikle Online. Blir dette for å opprette en ny komite (flere medlemmer) eller er det et reelt behov?

1: Jeg vil si at det definitivt er begge deler. Eller det er tre deler. Vi føler at det er et behov. Det finnes arrangementer der vi trenger å nå ut. Vi tror også at kompetansen finnes i Online, og vi ønsker å tappe denne kompetansen. Til slutt ønsker vi å øke antall engasjerte i Online.

62: I tillegg har vi hatt altfor mye å gjøre i HS. Samlokaliseringen har tatt mye tid, vil gjøre i fremtiden, en som har kompetanse hadde vært kjempeverdifulle. Det jeg gjør i dag kunne vært en kommunikasjonsansvarlig sin oppgave, så jeg kan gjøre andre ting.

52: Jeg synes det er rart at dere snakker mye om blesting, når dere også snakker mye om samlokaliseringen. Det høres ut som at dere prøver å gi noen et verv som det faktisk ikke er.

62: Blesting er bare en av tingene, ikke bare Facebook. Det er mange ting som vi ser behovet for, jeg tror vi har mer enn nok arbeidsoppgaver. Vi vil gjerne være mer på sosiale medier, få en bedre ordening på Facebook.

1: Slik som alle andre hovedstyreposisjonene er det et todelt verv. Det er en hovedstyredel og en kommunikasjonsansvarligdel.

2: Vi snakker mye om samlokaliseringen, men det kommer alltid sånne nye saker - fusjonen, slå sammen studier, legge ned studier.

3: Er ikke det å snakke opp i systemet en leders jobb?

52: Vervet virker veldig uklart. Å snakke med media er mer for en leder. Det at vi ikke vet hva som skal blestes når, er ikke stort nok for et verv.

1: Vi ønsker at en person med slik kompetanse skal utvikle mer effektive strategier enn det vi har i dag. Dette vervet er litt løst. Kanskje faller det på en komité, eller kanskje en ansvarlig.

39: Jeg var relativt skeptisk da jeg først hørte om det. Det HS ber om her nå, er et mandat til å ha et eksperiment, for å sjekke om det er et behov for dette vervet. Dette er en prøveordning frem til neste generalforsamling, så kan vi la HS se om dette er hensiktsmessig.

3: Vil legge til: etter eddik-episoden har linjelederne hatt mye kontakt med kommunikasjonsavdelingen til NTNU - om vi skal ut i media skal vi ta kontakt med fakultetet.

61: Jeg synes vervet er litt uklart. Skal denne personen kun brukes som en blesteperson mot informatikere? Blir kommunikasjonskomiteen som PR i abakus? Skal de ta seg av plakater o.l.?

31: Nå har ikke vi 100% definert kommunikasjonsansvarlig enda, vil ikke gi vedkommede for mye arbeid enda. Vi føler behov for alle komiteene, jeg føler det er nok spesifikke arbeidsoppgaver for kommunikasjonskomiteen til å gjennomføre. Prokom kan gjøre arbeidet, men i praksis har vi hatt hendene fulle med å designe ting og gjennomføre sponsoravtalene våre. Vi har ikke hatt tid til å gjøre andre PR-oppgaver.

38: Det virker som om mange er skeptisk til at vi bare skal bleste på facebook. Men deler av vervet er å finne nye metoder å bleste på.

1: For å gjøre det tydelig, stillingen skal ikke ta noe av plakat-arbeidet til prokom, vi ser på arbeidet til prokom som å forme bildet til Online, det skal det fortsatt være.

21: Online er ikke særlig tilstedeværende i sosiale medier. DEt har vært lite aktivitet der i det siste. Det hadde vært kult om vi var mer aktivt på sosiale medier, slik at flere ser alt det kule vi gjør

62: Vil bare si at det er viktig at prokom ikke skal føle at noen tar fra dem rollene de har, og hvis det blir en komite - kan de snakke tett med prokom. Det skal ikke være sånn det er i Abakus med PR og readme. Vi prøver ikke å ta fra noen komite noe arbeid.

Ordstyrer ønsker å sette strek.

Setter strek.

Går til votering.

Resultat:

59/60 har stemt.

Ja: 45

Nei: 10

Blank: 4

Saksforslag vedtatt.

PIZZAPAUSE 30 MINUTTER

14.3 - Saksforslag 2 v/Hovedstyret

2: Vi ønsker å fremme et saksforslag om at vi kun velger halvparten av fondstyret nå, og at det ikke skal innvilges noen søknader før ordinær generalforsamling 2018.

Spørsmål?

Talelisten er åpen.

Ordstyrer foreslår å sette strek.

Vi går til votering. Hemmelig valg.

Resultat:

52/57 har stemt.

Ja: 49

Nei: 1

Blank: 2

Saksforslag vedtatt.

15 - Eventuelle valg

Ordstyrer informerer om valg.

15.1 - Valg av kommunikasjonsansvarlig

Kandidater:

- Per Morten Solheim
- Marius Aune
- Tore Stensaker Tefre
- Stian Sørli

Benkes:

Camilla Tran (nei)

Margit Schefte (nei)

Martin Bjerke (nei)

Per Morten holder sin appell.

Marius Aune holder sin appell.

Tore Stensake Tefre holder sin appell.

Stian Sørli holder sin appell.

Det holdes spørsmålsrunde.

Det blir valgt ny kommunikasjonsansvarlig.

Første valg: Ingen av kandidatene hadde flertall. Nytt valg uten Stian Sørli.

Den nye kommunikasjonsansvarlige er Marius Aune.

15.2 - Valg av Onlinemedlem til Fondstyret

Kandidater:

- Tord Standnes

Benkes:

- Lars Føleide (ja)
- Christian Nyvoll (Nei)

Tord holder sin appell.

Lars holder sin appell.

Det holdes spørsmålsrunder.

Det blir valgt Onlinemedlem til Fondstyret.

Nytt Onlinemedlem i Fondstyret er Tord Standnes.

15.3 Valg av tidligere medlem av Hovedstyret til Fondstyret

Kandidater:

- Sondre Johan Widmark

Benkes:

Ingen.

Sondre holder sin appell.

Det holdes spørsmålsrunde.

Det blir valgt tidligere medlem av Hovedstyret til Fondstyret.

Nytt tidligere medlem av Hovedstyret til Fondstyret er Sondre Johan Widmark.

15.4 Valg av ridder til Fondstyret

Kandidater:

- Erlend Klakegg Bergheim
- Henning Wold

Ordstyrer holder appell for begge.

Det blir valgt ridder til Fondstyret.

Ny ridder til Fondstyret er Henning Wold.

16 - Medaljeutdeling

Leder deler ut medalje og bånd til Marius.

Ordstyrer får applaus.

Det blir tatt bilder.