

Referat fra Onlines generalforsamling 2020

02.03.2020

Aslak Hollund

Sigurd Oxaas Wie

Sideoversikt

Sideoversikt	1
Administrativt	6
Årsberetninger [16:44]	6
Hovedstyret	6
Generelt	6
Samarbeid med andre	7
Studentpolitikk	7
Sosialt og kos	7
Arrangementskomiteen	8
Vår 2020	8
Høst 2019	8
Annet	8
Statistikk	8
Opptak/medlemmer	9
Nodekomiteer	9
Velkomstkomiteen	9
Bank- og økonomikomiteen	9
Bedriftskomiteen	10
Høstsemesteret 2019	10
Vårsemesteret 2020	10
Drifts- og utviklingskomiteen	10
OW4	11
OW frontend (Beta)	11
Andre prosjekter:	11
Drift	11
Annet	11
Fag- og kurskomiteen	12
Høst 2019	12
Vår 2019	12
Profil- og aviskomiteen	12
Grafisk:	12
Offline:	13
Samarbeid med Abakus:	13
Annet:	13
Trivselskomiteen	13
Arrangementer	13
Vår 2019	13
Høst 2019	13

Vinter 2020	14
Fremover	14
Kontoret	14
Medlemmer	14
Annet	15
Seniorkomiteen	15
Ekskursjonskomiteen 2020	15
IT-ekskursjonen	16
Velkomstkomiteen 2019	16
Datakameratene FK	17
Realfagskjelleren	17
Casual Gaming	18
Output	18
Fondstyret	18
[16:52] Spørsmålsrunde	18
Regnskap [16:54]	19
Arrkom	19
Bankom	19
Bedkom	19
Dotkom	20
Ekskom	20
Fagkom	20
Hovedstyret [17:04]	20
ITEX [17:06]	20
Jubkom	21
Prokom [17:07]	21
Seniorkom [17:08]	21
Trikom [17:09]	21
Velkom [17:11]	21
Online - Totalt [17:12]	22
Saksforslag	22
[17:21] Sak 1 - Fullt medlemskap for relevante masterretninger	23
[17:25] Sak 2 - Videreføre nedsettelsen av arbeidsgruppe for undersøkelse av organisasjonsstruktur"	23
[17:27] Sak 3 - Hovedstyret fortsetter arbeidet etter forslaget "nedsettelse av arbeidsgruppe for undersøkelse av organisasjonsstruktur"	24
[17:28] Sak 4 - Fjerne kontorvakter	24
[17:32] Sak 5 - Øke støtten til jubkom	25
[17:48] Sak 6 - Overføre ekstra beløp til jubkom	26
[17:55] Sak 7 - Overføre midler til Fondet	27
[17:57] Sak 8 - Budsjetreglement	28

Vedtektsforslag	29
[19:35] Forslag 1: Splittelse av det to-delte vervet (AUO)	29
Fremlegging av forslaget:	31
Debatt	33
[20:47] Forslag 2: Godkjenning av lederkandidater	39
[18:11] Forslag 3: Legge ned valgkom	40
[18:11] Forslag 4: Fjerne restriksjon om at medlemmer fra Valgkom ikke kan stille til Hovedstyret i §3.6.1	42
[18:11] Forslag 5 (om 4 faller): Hindre smutthull i at medlemmer fra Valgkom kan stille §3.6.1	42
[18:31] Forslag 6: Overføre IT-ekskursjonens arbeidsoppgaver til bedriftskomiteen	42
[21:10] Forslag 7: Reversere fjorårets endring i budsjettmakten	45
[21:11] Forslag 8: Organisasjonens navn	45
[21:13] Forslag 9: Kutte grupperinger fra §1	45
[21:14] Forslag 10: Passe på at nodekomiteer også rapporterer om de er underlagt hovedstyret.	46
[21:15] Forslag 11: Fjerne dobbeltdefinering av rettigheter	46
[21:16] Forslag 12: Mistillit	46
[21:16] Forslag 13: Mistillit med mislighold	47
[21:26] Forslag 14: Opprette §0 Definisjoner	47
[21:28] Forslag 15: Oppdatere flertallsformer	48
[21:28] Forslag 16: Oppdatere flertallsformer, blanke stemmer teller ikke	49
[xx:xx] Forslag 17: Oppdatering av valgreglement	50
[21:54] Forslag 18: Stryke overflødig del av §3	50
[21:55] Forslag 19: Flytte redaksjonell fullmakt	50
[21:57] Forslag 20: Forslag til vedtektsendringer	51
[21:58] Forslag 21: Flytte valg av valgkomité	51
[21:59] Forslag 22: Organisering til konstituering	51
[21:59] Forslag 23: Stryke overflødig linje i §3.4	51
[22:01] Forslag 24: Skrive om 3.4.1	51
[22:04] Forslag 25: Stryke overflødig tekst i §3.4.1	52
[22:06] Forslag 26: Innstilt til innehar	52
[22:08] Forslag 27: Fjerne setning om at tellekorps skal sitte i salen	52
[22:11] Forslag 28: Flytte medlemskapsparagraf	53
[22:12] Forslag 29: Legge til §X Andre styringsdokumenter	53
Saksforslag del 2	53
[22:17] Sak 9 - Utbedre retningslinjer for nestleders ansvar i komiteen (Alternativ til AUO)	53
[22:18] Sak 11 - Endring av dagsorden dersom forslag om intern valg av komitéleder går gjennom	53
[xx:xx] Sak 10 - Endring av dagsorden for komitéledervalg	54

Fondets generalforsamling	54
[22:27] Årsberetning for fondet	54
[22:28] Saksforslag for fondet	54
[22:28] Vedtektsforslag for fondet	54
[22:28] Utdeling av lang og tro tjeneste	54
[22:32] Valg for fondet	55
Valg av onlinemedlem [22:33]	55
Valg av tidligere hovedstyremedlem [22:39]	56
Valg av ridder	57
Valg [23:05]	58
Valg av leder [23:06]	58
Valg av nestleder [23:43]	61
Spørsmål	61
Votering	63
Valg av økonomiansvarlig [00:20]	63
Spørsmål	64
Valg av Styremedlem fra arrangementskomiteen	65
Spørsmål	65
Votering	65
Valg av Styremedlem fra bedriftskomiteen	66
[0:46] Spørsmål	66
Votering [00:47]	66
Valg av Styremedlem fra drifts- og utviklingskomiteen	66
Spørsmål	67
Votering	69
Valg av Styremedlem fra fag- og kurskomiteen [01:19]	69
Spørsmål [01:28]	69
Votering [1:41]	71
Valg av Styremedlem fra profil- og aviskomiteen [1:45]	71
Spørsmål	71
Votering [01:51]	72
Valg av Styremedlem fra trivselskomiteen	72
Spørsmål	72
Votering [02:12]	74
Valg av valgkomitéen	74
Appeller i 20 sekunder hver	74
Votering	75
Evaluerings av generalforsamling [02:24]	75
Medaljeutdeling og bilde	76

Administrativt

[16:30] August ønsker velkommen

[16:33] Hovedstyret innstiller Bendik Deraas til ordstyrer. Han godkjennes ved akklamasjon.

[16:33] Betina Pedersen Bye innstilles som bisitter. Godkjent ved akklamasjon

[16:35] Følgende referenter innstilles, og godkjennes ved akklamasjon:

- Alexander Meldal Andersen
- Henrik Hørlück Berg
- Liam Svanåsbakken Crouch
- Nicolai André Dalaaker
- Jon Inge Heggstad
- Elias Vågen

[16:35] Tellekorps bestående av André Furnes, og Endre Micael Austad Ulberg godkjennes ved akklamasjon.

[16:36] Aslak Hollund og Sigurd Wie stiller til parafer. Godkjennes ved akklamasjon

Ordstyrer går igjennom tegnsetting og hva generalforsamlingen vil gå ut på.

[16:37] Tellekorpset gjennomgår stemmesystemet, blir oppklart videre underveis.

[16:38] Forretningsorden godkjennes

[16:38] Gjester godkjennes ved passiv godkjenning. Gjester godkjennes talerett.

[16:39] Godkjenning av stemmeberettigelse.

- Erika Åsberg kommer for sent, men det er godkjent.

[16:39] Dagsorden og fjorårets referat (11.mars 2019) godkjennes.

[16:40] Innkallingen godkjennes, saksliste godkjennes

[16:40] Registrering i stemmesystemet pågår i 4 minutter.

Årsberetninger [16:44]

Hovedstyret

Generelt

- Vi har delt ut diplom for særdeles utmerkelse på julebordet (7 personer)
- Nominert riddere til immatrikuleringsballet
- Gjennomført kompilering, med tilhørende risikoanalyse.

- Innvilget sosialt medlemskap til 12 medlemmer som vil bytte til informatikk/går annen master-retning
- Gjennomført økonomi og vedtektskveld i forkant av generalforsamlingen
- Har stått stand på kom-i-gang-dag og jentedag
- De fleste ledere, nestledere og tillitsvalgte har blitt kurset av SiT i relevante temaer.
- Har opprettet en sosiale-mediergruppe som organiserer blæsting på instagram og andre plattformer.
- Har arrangert sommerfest i Oslo
- Har byttet logo
- Har gjennomført en testperiode hvor ledervervet i bedkom ble splittet i styremedlem og komiteleder
- Har begynt planleggingen av jubkom
- Har gitt ITEX-ansvaret midlertidig til bedkom fram til generalforsamlingen tar et valg.
- Laget ny taushetserklæring
- Satt ned AUO (Arbeidsgruppe for undersøkelse av organisasjonsstruktur)
- Endret komiteopptaket, hver komite kjører intervjuer alene
- Startet Online IL
- Startet arbeidet med bedre håndtering av varslingsaker i Online.
- Valgt leder og nestleder til velkom og Online IL
- Laget julekalender
- Laget nye styrebånd

Samarbeid med andre

- Vi har gitt enkeltstøtte til datakam jenter
- Gjennomført tiltak om tidligste frist for sommerjobb (1. oktober), et samarbeid med Forente IT-Foreninger
- Deltatt på En Psykt Vanlig Uke
- Representert på diverse imball
- Deltatt på UKETOget
- Arrangert fest med IT-styrene (TIHLDE, Abakus, Online, Login, Hybrida)

Studentpolitikk

- Samlokaliseringsprosessen på A-blokka har blitt ferdig, TIHLDE har flyttet inn
- Jobbe for å få lov til å kontakte nye studenter i forbindelse med studieoppstart.
- Vært på to semester møter med IDI.
- Jobbet for å utsette Operativsystemer som del av Bachelorgraden
- Jobbet for å flytte TIHLDE sitt kontor til andre etasje.

Sosialt og kos

- Stått faddervakt en kveld i fadderukene
- Delt ut pepperkaker på eksamen

- Sendt julekort til linjeforeninger, samarbeidspartnere og fler.

Arrangementskomiteen

Vår 2020

- Åre 09. jan - 142/142 påmeldte
- Komitéseminar 17. jan - 85/86 påmeldte
- Tacofredag innflytningsfest 23. jan - 149/150 påmeldte
- Innflytningsfest 24. jan - 227/300 påmeldte
- Vassfjellet 2. feb - 14/14 påmeldte
- Vinter OL 22. feb - Påmelding kommer
- Kryss-fest 26. feb - Påmelding kommer
- Skuddårsfest 29. feb - 100/100 påmeldte
- Fyllefotball 17. apr - Påmelding kommer
- Escaperoom 21. apr - Påmelding kommer
- Paint'n sip 24. apr - Påmelding kommer
- Pirbadet 09. mai - Påmelding kommer
- Bachelor-feiring 3. klasse 15. mai - Påmelding kommer
- 17 Mai middag 17. mai - Påmelding kommer
- Eksamensfest xx. jun - Ingen påmelding

Høst 2019

- Slip'n slide 31. aug - Ingen påmelding
- Immatrikuleringsball 07. sep - 224/224 påmeldte
- Afterskifest med PSI 22. sep - 127/127 påmeldte
- Blåtur 27. sep - 42/47 påmeldte
- Casion 03. nov - 53/60 påmeldte
- Julebord 13. nov - 170/170 påmeldte
- Trampolinepark 17. nov - 20/20 påmeldte
- Pirbadet 28. nov - 33/35 påmeldte
- Eksamensfest 16. des - Ingen påmelding

Annet

Statistikk

Antall registrerte deltakere høst 2019: 669 deltakere
Antall registrerte deltagere vår 2020: 717 deltakere
antall registrerte deltagere totalt: 1386 deltakere
Antall arrangementer høst 2019: 9 stykk

Antall arrangementer vår 2020: 15 stykk

Antall arrangementer i samarbeid med andre linjeforeninger: 5 vår og 1 høst

Antall alkohol-arrangementer: 11 vår og 7 høst

Antall ikke-alkohol-arrangementer: 4 vår 2 høst

Antall nye arrangementer: 9 vår og 2 høst

Opptak/medlemmer

7 nye medlemmer (5 førsteklasinger, 1 andreklassing og 1 femteklasing)

Nodekomiteer

Velkomstkomiteen

Startet opp vår 2020

Leder: Robin Lund Sadun

Nestleder: Anders Robstad

Opptak: 11 nye medlemmer

Bank- og økonomikomiteen

- * Innført tett samspill mellom økonomiansvarlig og bankom-leder. Også i styret.
- * Fått digitalt kvitteringsskjema som er integret i regnskapssystemet
- * Kraftig redusert manuelt regnskapsarbeid ved nye rutiner
- * Fjernet dobbeltlagring av bilag på Drive
- * Vi gir KID-nummer til kundene våre for automatisk oppfølging
- * Online IL er nå representert i bankom
- * Vært på regnskapskurs og momskurs
- * Vært på møter med det nyopprettede prosjektet økonomiforum med samtlige økonomiansvarlige i linjeforeningene på Gløshaugen.
- * Revidert Realfagkjellerens regnskap
- * Revidert regnskap for vårsemesteret på høsten
- * Revidert hele regnskapet på nyåret
- * Revidert med Abakus
- * Fullført regnskap for 2019
- * Hatt åpent budsjettmøte og fremlagt budsjettforslag til hovedstyret

Bedriftskomiteen

- * Har tatt opp 9 medlemmer, derav 4 førsteklassinger og 1 andreklassing på høsten. Deretter tok vi opp 2 andreklassinger og 2 tredjeklassinger i januar. Totalt er vi nå 17 ordinære medlemmer og 3 medlemmer fra seniorkomiteen.
- * Har kontakt med ca 100 bedrifter.
- * Har hatt teambuilding med fagkom på høstsemesteret.
- * Lagt ut 161 stillingsannonser
- * Sendt ut 3 mulighetermail
- * Gjennomført bookingrunde høst 2019 og holder på for vår 2020.
- * Signert hovedsamarbeidsavtale med Bekk for 2020 og 2021
- * Signert kaffeavtale med Netlight for 2020
- * Fikset eksamensgodteri fra Knowit under eksamensperioden i høst

Høstsemesteret 2019

- * Skaffet 2 generalsponsorer og 2 tittelsponsorer til fadderukene.
- * To bedriftspresentasjoner for 1. klasse i fadderperioden
- * En bedrifter var med på rebusen under fadderukene
- * Arrangerte 10 bedriftspresentasjoner
- * Arrangert tre KID arrangementer, 1 i fadderperioden for førsteklasse og to i løpet av semesteret
- * Skaffet 9 sponsorer til TechTalks

Vårsemesteret 2020

- * Var på oslotur med fagkom hvor vi besøkte 8 bedrifter
- * Fornyet produktet vårt ved å promotere for andre typer arrangement enn generell bedriftspresentasjon under bookingrunden
- * Begynt å planlegge IT-ekskursjonen til Oslo
- * Gjennomført 8 bedriftspresentasjoner
- * Gjennomført 1 KID arrangement
- * planlegger et alternativt lunsjarrangement med Bekk i April

Drifts- og utviklingskomiteen

Tok opp 6 nye medlemmer på høsten, 5 fra 1. klasse og 1 fra 4. klasse

OW4

- Over 8200 commits på OW4, ca. 700 det siste året.
- Senket mengden teknisk gjeld betraktelig.
- Lukket 98 issues, lagt til 57 nye.
- Åpnet 183 pull requests, 169 lukket.
- Ca. 50 releases det siste året, totalt 365.
- Åpnet påmeldingslistene for alle arrangementer.
- Større endringer bak kulissene, nytt betalingssystem, endret hvordan Onlines struktur representeres i form av komiteer og grupper.

OW frontend (Beta)

- 96 pull requests
- ca. 600 commits
- Brukes delvis i produksjon for betalinger

Andre prosjekter:

- Ny infoskjerm på kontoret
- Fullført arbeid på digitalt kvitteringsskjema
- Påbegynt arbeid på flere mindre prosjekter, nytt vinstraffsystem
- Påbegynt arbeid for automatisk regnskapsføring mot Fiken av betalinger på nettsiden.
- *Laget et eget komponentbibliotek/design-system.*
- *Forbedret hvordan vi jobber med personvern, anonymisering og sletting av data.*
- Totalt over 3000 commits over 15 forskjellige prosjekter

Drift

- Begynt å utnytte AWS for hosting
- Sluttet å bruke cloud servere hos Scaleway
- Jobber mot en mer serverless arkitektur.

Annet

- Bistått Seniorkom og Ekskom med arbeid på egne utviklingsprosjekter.
- Hjulpet til med arrangering av kurs i git for studenter på informatikk og andre relevante linjer.

Fag- og kurskomiteen

Generelt

- Nettopp vært på Oslotur med to medlemmer fra bedkom
- Fulgt opp ekskursjonskomiteen med bedkom
- Har hatt teambuilding med bedkom

Høst 2019

- Har arrangert 10 kurs i samarbeid med bedrifter, hvorav et har vært i samarbeid med Abakus
- Tre frokostseminar: jobbsøking, jobbintervju og utveksling
- Kurs i Git
- Kurs i terminal
- Code in the dark med trikom
- Har arrangert to eksamensforelesninger og en midtsemesterforelesning, i samarbeid med Abakus
- Gjennomført bookingrunden i samarbeid med bedkom

Vår 2019

- Bookingrunden for bedriftsarrangementer neste semester skjer nå
- Gjennomført 5 bedriftskurs, har 5 igjen
- Skal arrangere kurs med Google
- Planlegger å arrangere malekurs og swingkurs i samarbeid med Spanskrøret

Profil- og aviskomiteen

- 3 personer har tatt permisjon i løpet av året, 1 person har sluttet i vervet.
- Tok opp 5 nye medlemmer etter sommeren hvorav en falt fra tidlig.
- Byttet økonomiansvarlig to ganger i løpet av året
- Hatt medarbeidersamtaler på høsten

Grafisk:

- Produsert ny logo til linjeforeningen.
- Produsert og bestilt nytt profileringsmaterieell med den nye logoen på.

- Bestilt stickers med den nye logoen som selges på nibble.
- Satt i gang en intern merch-gruppe som arbeider med å få produsert ny Online-merch.
- Ga ut årboka rett etter sommeren i fjor, solgte 31 stykk. (i følge webshop)
- Har satt i gang arbeidet med årets utgave.
- Tatt bilde av alle komiteene + nodekomitéer.
- Har hatt salg på linjeforeningsgenserene og solgte om lag 50 stk.
- Produsert profileringsmateriell for TechTalks.
- Om lag 100 salg totalt på webshop.
- Så langt 71 bestillinger på profileringsmateriell gjennom bestillingssystemet. Dette er ekskludert bestillinger over mail.
- Bestilt opp nye lang og tro daljer.
- Hjulpet velkom med produksjon av profileringsmateriell.

Offline:

- Gitt ut 4 utgaver
- Distribuert Offline til linjeforeninger/abonnenter

Samarbeid med Abakus:

- Samarbeidet med PR om enkelte kurs/bedriftspresentasjoner og arrangementer

Annet:

- Holdt CV-fotografering på høsten, med hjelp av Endre Ulberg
- Arrangert 4 Drikk og kronikk.

Trivselskomiteen

Arrangementer

Vår 2019

- Seriefrokost
- Skitur til Grønli
- Pirbadet med Arrkom
- Superbowl
- 17.mai-frokost

Høst 2019

- Fukt på kontoret
- Lunsj Lounge
- Høstsuppe
- Halloween på kontoret
- Code in the Dark

- Kinotur: Once upon a time in Hollywood
- Juleverksted
- Julegrøttest
- Vafler på kontoret

Vinter 2020

- Lunsj Lounge
- Tacofredag med Arrkom
- Trikoms kvarter
- Valentines på kontoret

Fremover

- Skuddårsvors på kontoret
- Samf med Sander
- Ølsmaking
- Kult(filmer) med Kasper
- Filmmaraton
- Fotballkampvisning
- 17.mai-frokost
- Eurovision
- Eksamensgrilling

Kontoret

- Innført gamle ønsker til kiosken
- Gjorde kontoret til bodega under innflyttingsfesten i A-blokken
- Søkt penger til oppussing

Medlemmer

Totalt: 12 medlemmer

Nye: 5 (4 førsteklasinger og 1 andreklassing)

Permisjon: 1

Annet

- Flyttet komitébod fra A4 til lager på IT-bygget
- Startet prosess for ny utforming av kontorvaktordningen

Seniorkomiteen

- Tatt opp 5 personer gjennom året
- Utnevnt nestleder
- Utnevnt økonomiansvarlig
- Godkjent 5 nye interessegrupper
- Godkjent 13 pengesøknader
- Startet med møter hver 2. uke
- Vært på hyttetur

Vår/høst 2019

- Arrangert utmatrikulering
- Arrangert komiteekickoff
- Jobbet med prosjektarbeid

Vår 2020

- Begynt arbeid på neste utmatrikulering

Ekskursjonskomiteen 2020

Turen

- Planlagt tur til Sør-Korea og Japan, med faglig innhold i Sør-Korea
- Ble kansellert pga krav fra NTNU - jobber med å kreve erstatning fra NTNU da det ikke går på forsikringen

Økonomi

- Arrangerte dugnader for å samle inn midler
- Arrangerte Tech Talks 20. Februar. 9 bedrifter. 15% økning i inntekt i forhold til i fjor. Pivotingen var godt mottatt.
- Overskudd brukes for å dekke avbestillingsgebyr, og utgifter i forbindelse med friuke(r).
- Mer eksakt mapping av penger er TBD

Administrativt

- 9 medlemmer

- Ingen samarbeid med IPIT i år, da ikke nok folk var interesert i USA. Leder har til orientering nå en stilling i IPIT-prosjektet.
- Startet opp ekskom2021, de har leder, nestleder, økans, og tech talks-ansvarlig
- Jobber med å løsrive Tech Talks litt, så de som holder på med Tech Talks kan bry seg om det
- Bra samarbeid med kommiteene i år, må jobbe med å forbedre kommunikasjon, men dette ordner seg.
- Langsiktig mål: Arrangere en ekskursjon, og gjøre det enda lettere for neste kull å gjøre det samme.

IT-ekskursjonen

- Totalt 7 medlemmer som arrangerte turen.
- 90 studenter var med på turen, den største turen noen gang.
- Turen varte fra 27. til 30. august.
- 10 Bedrifter ble besøkt, hvorav 4 av dem var ikke-konsulentbedrifter.
- Fikk inn en ny bedrift som Online aldri har hatt kontakt med før, nemlig Vipps.
- Flyreise, transport til og fra bedrifter og flyplass, og 3 netters hotellopphold ble dekket av bedriftene.
- Fikk mye gode tilbakemeldinger.
- Tok ikke opp noen nye medlemmer

Velkomstkomiteen 2019

- Velkom besto av 18 medlemmer inkludert leder, nestleder og to masterstudenter.
- Bachelor hadde 12 grupper med 10-15 fadderbarn. Hver gruppe hadde 4-6 faddere. Denne størrelsen ga gruppene en god fylde på tross av eventuelle frafall.
- Master hadde fem grupper med 6-10 fadderbarn. Hver gruppe hadde 4-5 faddere. Her ble det mindre skille mellom gruppene, og mye ble gjort på tvers av grupper.
- Før fadderukene hadde vi infomøte med Lykkepromillen og kickoff for fadderne.
- I løpet av fadderukene hadde de fleste gruppene et vors på Realfagskjelleren og et vors på kontoret
- I løpet av to uker arrangerte vi åtte dager med mulighet for å drikke alkohol og seks dager uten.
- Vi arrangerte felles badedag med Abakus og Omega på Pirbadet med over 600 deltakere.

Datakameratene FK

For Datakameratene FK har 2019 vært et meget godt år. Våren endte med en poengthriller av de sjeldne i studentligaen, der vi etter siste kamp tronet på toppen av tabellen for første gang i lagets historie! Fasiten etter ferdigspilt sesong ble smått utrolige 18 seire, 1 uavgjort og 1 tap, 2 poeng foran andreplassen. 7-er laget hadde også sin første sesong, og har vist

seg å være et meget godt og populært tilbud, med litt lavere terskel enn 11-er laget. Laget endte 18/19 sesongen med en sterk fjerdeplass med 7 seire, 3 uavgjort og 4 tap.

Med det kunne vi takke av det gamle styret, som i løpet av de to foregående årene har gjort en helt enestående jobb med å heve Datakameratene sitt sportslige og sosiale nivå til nye høyder. Høstsesongen ble, etter en god overlappingsperiode på våren, innledet av det flunkende nye styret, som har satt seg følgende mål for sesongen 2019/20:

- Ha et arrangement i fadderperioden for å vise oss frem for nye spillere.
- Få en ny pallplassering i Studentligaen, til tross for at vi mistet en del viktige spillere i sommer.
- Opprykk i 7dentligaen.
- Minst 1 lagfest per semester.
- Opprettholde et sosialt og sportslig fotballtilbud for alle nivå.
- Finne treningstider slik at alle ved Datateknologi, Kommunikasjonsteknologi og

Informatikk har mulighet til minst én trening i uken som ikke krasjer med forelesning.

Etter halvspilt sesong i studentligaen ligger 11-er laget på tabelltopp i avdeling A, og er på stø kurs for å nå A-sluttspillet som spilles senere i vår. Dette er en prestasjon vi er veldig stolte av, da store deler av laget er byttet ut fra forrige sesong. Vi tror dette har å gjøre med en god rekrutteringsperiode i fadderperioden, der vi hadde åpen fotballtrening med grilling, og over 50 oppmøtte! Vi har hatt god suksess med treningstider både ute og inne, på både dagen og kvelden, slik at alle som vil har hatt mulighet til å komme.

Som ny klubb i 7dentligaen i fjor, ble vi automatisk plassert i den nederste divisjonen. Men etter en god høstsesong endte vi til slutt opp på en fjerdeplass i divisjonen, og ble dermed plassert i andre av totalt fire divisjoner i 19/20 sesongen. Dette har så langt vært "nesten"-sesongen med tre seire og seks tap, der fem av tapene har vært med et knepent mål. Til tross for dette har det vært godt stemning og høyt tempo blant samtlige på laget. Til tross for store utskiftninger i styret, har det altså blitt et meget godt år, og vi gleder oss til mer fotball, moro og sosiale sammenkomster det kommende året!

Realfagskjelleren

Vi har tatt opp to nye Onlinere: Emil Hjermsstad og Marius Brogård Lerstein.

Vi skal ha generalforsamling den 7.03.2020, hvor vi skal velge ny leder, nestleder, økonomiansvarlig, og kjellerkontakter for hver linjeforening.

I tillegg har vi begynt å planlegge neste års jubileum.

SiT har skrudd opp leien på grunn av strøm, men vi har fått en økonomisk avtale med Velferdstinget som holder leien tilsvarende som før.

Vi har holdt ukentlig fredagsåpent, samt ekstra arrangementer av og til. I tillegg har vi hjulpet til på andre arrangementer, deriblant innflytningsfesten på A-blokka.

Kjelleren har også blitt litt pusset opp og fått knagger og (snart) nytt beerpong bord. Vi har også fått brooklyn lager på tapp.

Casual Gaming

- Arrangerte tre arrangementer, to utgaver av StudLAN, pluss TrøndelAN.
- StudLAN flyttet fra P15 over til fjerde etasje i realfagsbygget.
- Sliter med deltakertall.
- Over 200 deltakere, mange fra TrøndelAN
- Leier lager sammen med Smash Trondheim. Låner noe bodplass av Online.

Output

Rapporterte ingenting

Fondstyret

-Har hatt svært få møter dette året, fondets medlemmer er svært spredt for øyeblikket samt det ikke har vært så mange søknader

-Støttet 1 stk soundboks til arrkom samt seler, den har blitt svært godt brukt

-Støttet materialer og slikt til uketog byggingen, der vi fikk bygget en fantastisk flåte som engasjerte flere

-Støttet Online IL med et beløp for å komme seg mer i gang, der tanken er også at det skal brukes på et langsiktig perspektiv

[16:52] Spørsmålsrunde

- Q: 42: Er det egen årsberetning for Online IL?
- A: Nei, det gikk i glemmeboka.

Regnskap [16:54]

Kaja og Mathias presenterer.

Arrkom

- Mye røde tall, men støtte dekker dette
- Åre: Ting går på kryss, derfor negativ inntekt
- Interne arr - komitéseminar, 20 000 er støtte fra online.
- Støtte
 - Støtte fra IDI. Vi har også billettinntekter, og tjener (litt) på utleie av utstyr.
 - 10k i uforutsette inntekter
- Utgifter
 - blåtur : gikk i minus, teambuilding: i pluss. Høyere billettinntekter på små arr.
 - avslutningsfest, låvefest og 17 mai ting ble ikke arrangert.
- Arrangør-godtgjørelse under andre arrangementer
- 193k i minus, men mindre minus enn budsjettert

Spørsmål til arrkom:

- Q: 92 - kan dere snakke høyere?
- A: Ja, men du kan sitte nærmere.

Bankom

- Ingen inntekter
- Dyrere regnskapsprogram, nye moduler
- Mye penger på pizza, ikke brukt teambuilding
- 4600 kr mindre i minus enn planlagt

Ingen spørsmål.

Bedkom

- Tjent mer på bedpres-gebyr enn budsjettert
- Mye pågang på karrieremuligheter. Tjent mye mer.
- Folk bor hjemme for Oslotur framfor hotel.
- Tjent solid mer enn budsjettert
- 186k mer i pluss enn budsjettert.

Ingen spørsmål.

Dotkom

- Tjent ekstra fra IDI til ny server
- Pizza viderefakturert
- Godt ganske bra
- ca. 1,5k mer i minus enn budsjettet

Ingen spørsmål.

Ekskom

- Flyttet ut av Online
- Ser kun på det Online har lagt ut for, videre fakturert f.eks.
- Ekstra teambuilding, både nye og gamle

Ingen spørsmål.

Fagkom

- Tjent mindre på kurs, pga. HSP-penger ikke går her
- Ny-i-Trondheim egentlig ikke med, siden IDI (?) betaler for det selv
- Mindre i pluss enn budsjettet [få tall her]

Ingen spørsmål.

Hovedstyret [17:04]

- Budsjettet litt misvisende, grunnet endring fra skoleår til kalenderår
- Ikke-reelle-tall for støtte fra IDI / IE, grunnet hvordan det føres i regnskapet.
- Pizzabakeren åpner ikke så tidlig for kompilering => billig
- Støtte til datakameratene økes => støtte til jentelaget også
- Støtte RFK økes
- Onlinepotten kan brukes mer! Søk i vei.
- Omtrent 100k i minus

Ingen spørsmål

ITEX [17:06]

- Nullprosjekt
- Fikk inn gebyrer som planlagt
- Alt betalt ut
- Gikk 4.6k i pluss

Ingen spørsmål.

Jubkom

- Utgår grunnet jubileum først er høsten 2021.

Prokom [17:07]

- Tjent mer på Offline
- Tjent mer på Online-gensere
- Årbok ikke solgt så mange av
- Utgifter: Brukt mindre på Offline enn budsjettet med, brukt mer på gensere
- Og mer på daljer
- Mer på lisenser, men blir mye mindre neste år
- 15 000 mindre i minus enn planlagt

Ingen spørsmål.

Seniorkom [17:08]

- Fått støtte fra IDI
- Komité-kickoff, siden de glemte å leie lokale (i budsjett)
- Utmatrikulering gikk i pluss
- Interessegrupper må søke mer støtte

Ingen spørsmål.

Trikom [17:09]

- Salgsinntekter == Nibble
- Kaffespons i veldig pluss, grunnet glemt fakturering til sponsoren
- Støtte fra IE til ny grill
- Brukt mer på kaffe og te men går fint siden Netlight sponser det.
- Salgsvarer veldig i minus, grunnet det ble kjøpt inn mye i slutten av 2018 som gikk inn i årets regnskap
- Mer på bilkollektiv
- Gjort det *veldig* bra totalt sett.

Ingen spørsmål.

Velkom [17:11]

- Mye mer støtte enn budsjettet

- Brukt ekstra her og der, holdt seg greit
- Gjort det ganske bra, gikk 11k i minus

Ingen spørsmål

Online - Totalt [17:12]

- Kombinert to budsjett, så differansen blir misvisende
- Meget stort overskudd, men ikke-reelt tall, mye etter-fakturert

Spørsmål

- Q: I prokom sitt regnskap stod det at det var lagt inn for gensere, hvorfor var det det?
Hos Prokom stod det null
 - A: Fikses etterpå
- Q: 9: Hvor mye penger går til fondet?
 - A: Diskuteres senere

[17:14] Regnskap godkjent ved akklamasjon.

Det foretas en sjekk av stemmesystemet

Saksforslag

Symbol	Betydning
I	Innlegg
R	Replikk
SR	Svarreplikk
S	Svar
!	Saksopplysning
Q	Spørsmål

Start: [17:20]

Det foregår introduksjon ved ordstyrer om forretningsorden.

Se: <https://online.ntnu.no/wiki/online/generalforsamlingen/genfors2020/saksforslag/>

[17:21] Sak 1 - Fullt medlemskap for relevante masterretninger

(Hovedstyret)

Forslag: Hovedstyret skal få muligheten til å gi fullt medlemskap til studenter som har fullført sin bachelor i Informatikk ved NTNU, og begynt på en annen relevant masterretning. De skal få rettighetene tilsvarende en 3. klassing på bachelor i informatikk.

Spørsmål:

- Q: 100: Gjelder dette femåring masterretning [også]?
- S: Nei.

Diskusjon:

- I: 13: Kjempebra for personene det er relevant for, vil bli brukt for folk som er en del av miljø vårt, og ikke et problem i forhold til fjorårets diskusjon om noe liknende.

Votering: Skriftlig valg via stemmesystemet.

Ja: 96

Nei: 1

Blank: 2

Vedtatt.

[17:25] Sak 2 - Videreføre nedsettelsen av arbeidsgruppe for undersøkelse av organisasjonsstruktur"

(AUO)

Forslag: Hovedstyret skal nedsette en arbeidsgruppe for undersøkelse av vår organisasjonsstruktur og alternative strukturer, som skal ha fokus på hvordan organisasjonens struktur påvirker linjeforeningen positivt og negativt, samt ta tiltak for å forbedre eller beholde ulike aspekter. Gruppen skal frem til neste generalforsamling vurdere positive og negative sider ved en eventuell ny struktur.

Gruppen ilegges å forhøre seg med tidligere medlemmer av Hovedstyret, aktive medlemmer av Hovedstyret, komitémedlemmer og andre medlemmer for å ivareta fellesskapets interesser.

I tillegg forventes det at gruppen forhører seg med andre organisasjoner, med spesielt fokus på organisasjoner på lik eller større størrelse som oss. Gruppen skal bestå av en sammensetning medlemmer som gjenspeiler organisasjonen.

Gruppen skal etterstrebe å holde prosessen åpen for innsikt underveis i arbeidet. De beste forslagene til struktur som gruppen kommer frem til skal presenteres til foreningen senest to (2) måneder før neste generalforsamling.

- Vært en gruppe som har sett på Online utenfra, fått til mye bra, vil gjerne videreføre med samme forslag som i fjor. Representere organisasjonen så godt som mulig.

Spørsmål:

- Q: 69: Er det mange av dere som har planlagt å fortsette?
 - S: Det spørs litt hva som skjer i kveld, men en del av gruppen er 4 eller 5 klassinger som muligens ikke befinner seg i Online neste år.
- Q: 13: Tenker dere at det står uavhengig av vedtektsforslaget som kommer senere?
 - S: Absolutt.

Diskusjon:

- I: 13: Syntes det er en god ide, kom litt sent i gang i fjor, fortsett gjerne, konge ide.

Votering: Vedtatt ved akklamasjon

[17:27] Sak 3 - Hovedstyret fortsetter arbeidet etter forslaget "nedsettelse av arbeidsgruppe for undersøkelse av organisasjonsstruktur"

(AUO)

Forsalg:

Faller som følge av Sak 2.

[17:28] Sak 4 - Fjerne kontorvakter

(Silje Moksnes og Andreas Amundsen)

- Forslag: *Tradisjonelle kontorvakter fjernes til fordel for utprøving av en ny ordning. Ordningen utformes av Trivselskomiteen, i samarbeid med kjerne- og nodekomiteene.*
- Kontorvakter er ganske umotivert, vi er på 4. shitlist så langt (liste med folk som ikke møtte opp). Det er uklarheter rundt hvem som lager kaffe, og kontoret blir rotete
- Vil finne en ny måte å gjøre dette på, vil utformes i samarbeid med de andre kjernekomiteene.

Spørsmål:

- Q: 125: Er det en grunn til at en ny ordning ikke har blitt funnet siden vedtektskvelden?
 - S: To forslag: Vaske-task-force: En dag i uken der de vasker, rulerer litt på hvordan det gjøres, gjerne litt mer konkrete oppgaver
- Q: 39: Faller som følge av Q: 125.
- Q: 59: Når ser dere for dere at kontorvakter sånn det er nå vil fjernes
 - S: Vil utformes så snart som mulig, sannsynligvis til høsten.

Diskusjon:

- I: 13: Jeg er enig i at det ikke har fungert optimalt, de gamle greiene med at vi pleide å ha noen på kontoret, er ikke like relevant når vi har gjennomslittige vegger, bra vi tar det opp med hva denne ordning burde være, positivt at alle komiteene blir inkludert.
- I: 99: Veldig rotete rundt kjøkkenområdet på A4, inkludert mikro på kontoret en bedre ordning er viktig for å unngå klager fra vaskedamer og drift.
- I: 152: Er ikke meningen at alle sånne oppgaver skal gå til trikom, fair at det tas opp og endres på.

Votering:

Vedtatt ved akklamasjon

[17:32] Sak 5 - Øke støtten til jubkom

(Thomas Iversen Ramm)

Forslag: Dersom det er økonomisk forsvarlig skal Online sette av 30 000,- av sitt årlige overskudd til jubkom. Dette skal brukes i forbindelse med jubileum hvert femte år.

Saksfremstilling

- Blitt gjennomført jubileum to ganger tidligere, vil øke støtten som settes av årlig, Abakus setter av 25k i året, ønsker å øke det fra 10k i året for oss til 30k. Fremmer grunnet Økans i Arrkom, og ser på behovene for nodekomiteer.

Ingen spørsmål.

Diskusjon:

- I: 42. Positivt til dette, vært høye deltakeravgift før.
- I: 20: Ser ikke poenget med dette, grunnet jubkom kommer til å søke fondet uansett.
- I: 152: stiller seg bak 20, det står i bankom sine retningslinjer at de skal sette av penger, skal ikke stå noe i retningslinjene om hvor det skal gå, det er opp til hovedstyret, bra at jubileet kan søke fondet, når rammene er satt, som vi ikke vet pr. nå.
 - R: 13: Blir feil å si at de "selvsagt skal søke fondet".
 - SR: Grunnen til at jeg er for den løsningen, er fordi fondet får god økonomisk backing, og får dialog med jubkom når den tiden nærmer seg, nå setter vi av mye penger, uten å helt vite hva det går til. Syntes fondstyret burde bestemme.
- I: 69: sak 7 er avhengig av denne saken, og bestemmer hvor mye det blir som blir sendt til fondet.
- I: 92: Er for, er heller et spørsmål om vi skal ha fondet som en godkjenningssprosess for jubkom eller ikke, eller om vi i Genfors skal bestemme om hvor mye vi bruker på et jubileum. Fordelen for oss er at jubkom ikke må lete etter pengene for jubileet, og at heller Genfors står for det

- R: Abakus sitt fond avslår konsekvent søknader som går til driftsmidler, siden det kan budsjetteres på forhånd
- R: 152: Enig i at Jubkom skal få penger, men er fint om fondet kobles inn og vi trenger ikke nødvendigvis kjøre det samme opplegget som Abakus. Det burde heller ikke være noe problem med godkjenning via fondet.
- I: 42: Slik det står i fondets vedtekter, må en søknad om mer enn 100k godkjennes av fondets generalforsamling, som er i kveld, da må i så fall alt søkes om på fondets generalforsamling, om det blir mer enn 100k fra fondet.
 - I: 20: Det blir satt av 50.000kr uansett til jubkom
- I: 92: Immballet kosta oss 163k å gjennomføre, 93k fra deltakeravgifter, jubkom er gjerne jubileumsuke, med avslutning av galla, dekker pr. nå 80k på hvert imball. I dag har det blitt satt av 50k så langt, så har 60% mer støtte til imball enn jubkom
- I: 13: Tror ikke på noe som helst måte at Fondstyret ikke vil godkjenne en søknad fra Jubkom, men det var aldri intensjon om at fondet skulle være et kontrollerende organ på Online sitt sentrale virke. Jubkom er en del av Online og har et mandat, er derfor tåpelig at denne komiteen må gå gjennom fondstyret når andre komiteer går gjennom hovedstyret
- I: 100: Hvorfor må dette stå i vedtektene
- I: Det er en sak pr. ordstyrer.
- I: 92: Et annet perspektiv som ikke har kommet frem, det er lite motiverende for jubkom om de må starte med å finne pengene sine, og så planlegge, mye enklere om du har en sum du må forholde deg til, enn at du må i gjennom en søknadsprosess. Hvorfor skal velkom ikke søke penger til fondet når jubkom må det?
 - R: 125: Hvor mye ble det satt av til forrige jubileum?
 - SR: Er det da nødvendig å øke det? Prisene på slike arrangementsting har gått opp ganske mye, lokaleie og utgifter generelt har økt ganske mye
- I: 89: Enig i at det er greit å ha en sum når man skal arrangere noe, søknadsprosess er slitsom og tar tid, synes dermed at det er mer gunstig å ha penger fra før og heller søke ekstra om det trengs.
- I: 13: Glidd mye inn i fond/ikke fond, saken. Ønsker dere at vi skal sette av 30k hvert år fremover? Biten med fondet er ikke så sykt viktig, synes jubkom burde slippe å måtte gi igjennom en fondsøknad. Ikke tenk så mye på fond vs. ikke-fond.

Skriftlig votering

Ja: 72

Nei: 17

Blank: 12

Vedtatt

[17:48] Sak 6 - Overføre ekstra beløp til jubkom

(Thomas Iversen Ramm og Alis Wiken)

Forslag: Sette av 90 000 kroner fra fjorårets overskudd til jubkom i tillegg til det som allerede skal settes av.

Saksfremstilling

- Dette er for å støtte ytterligere 20k*3, siden det har blitt spart lite de siste årene, slik at jubkom får 30k*5 til neste jubileum.

Spørsmål:

- Q: 13: Vil dette si at dette er det samme som å si at endringen som tidligere ble vedtatt får tilbakevirkende kraft?

Diskusjon:

- I: 112: Virker greit å sette av disse pengene nå, hvis de allerede har sagt at de skal sette av 30k, s
- I: 9: Vil poengtere at jeg er ganske imot dette, blir en avgjørelse som gir tilbakevirkende kraft, som overskriver det tidligere budsjettet, siden vi syntes det er en god sak nå. Blir en sak
 - R: Beløpet er ikke helt tilfeldig, men spørsmålet er om vi vil sette av 90k, eller om vi ønsker å sette av 30k, så det er hvorvidt vi ønsker å sette av 60k ekstra til jubileumet, som er om litt over et år
 - R: 33: Vi har nå bestemt at vi ønsker å sette av 30k hvert år, mot et mål om 150k
- I: 42: Merker at jeg er litt skeptisk, antar 30k/år vil gjøres fremover, antar at vi allerede gir et bidrag allerede, og synes det burde gå til fondet, og tolkes som overskudd.
- I: 152: Vært muntlig at man skal sette av 10.000kr fra hvert år, om dette saksforslaget faller står fortsatt de 10.000kr som skal ha blitt satt av.
 - R: 13: er det da å forstå at det fortsatt blir satt av 30k/år hvert år fremover, selv om det faller?
 - SR: Ja det er det som står i våre retningslinjer
- I: 13: Dersom spørsmålet er om vi kan sette av 90k still 13 seg bak dette da det blir mer til jubileet.

Ja: 56

Nei: 22

Blank: 23

Vedtatt

[17:55] Sak 7 - Overføre midler til Fondet

(Kaja Sofie Lundgaard og Mathias Fossum)

Saksfremstilling: I 2019 støttet fondet aktivitet for 26 803 kr. På bakgrunn av Onlines regnskapsår for 2019, likvide midler og driftsresultat, foreslås det å overføre 350 000 kr til fondet.

Dersom sak 5 går gjennom, overføres 320 000 kr.

Dersom sak 6 går gjennom, overføres 260 000 kr.

- Tas i betraktning at de forrige sakene gikk igjennom, så vil overføre 260 000 til fondet

Votering: Vedtatt ved akklamasjon.

[17:57] Sak 8 - Budsjetreglement

(Aslak Hollund)

Saksfremstilling

- *Det skal utformes et budsjetreglement som skal regulerer hvilke krav som skal eksistere for at et Hovedstyre skal ha muligheten til å godkjenne et budsjett. Reglementet skal utformes av Hovedstyret og bankom, i samarbeid med andre interesserte Onlinere.*
- *Budsjetreglementet skal utformes før og brukes under neste budsjett-godkjenning. Før neste generalforsamling skal budsjetreglementet revurderes på bakgrunn av gjennomføringen av budsjett-godkjenningen. Vurderingen og reglementet skal gjøres tilgjengelig for alle Onlinere. Dersom budsjetreglementet fungerer godt skal Hovedstyret fremme forslag for å gjøre ordningen mer permanent.*
- *Dersom et budsjetreglement ikke er klart, gjort tilgjengelig for medlemmene og godkjent av Hovedstyret innen 1. oktober så skal budsjettet for 2021 settes etter disse reglene:*
- *Budsjettet for 2021 skal settes på et budsjettmøte som er åpent for alle Onlines medlemmer. Innkalling til budsjettmøte skal skje minst 1 måned i forveien. På dette møtet skal Onlines medlemmer debattere og vedta endringsforslag til budsjettet. Budsjettet skal deretter godkjennes ved alminnelig flertall av Onlines medlemmer som er til stede. Dersom budsjettet ikke blir godkjent skal det bli innkalt til nytt møte, med samme parametre innen 2 uker.*
- Aslak var ikke veldig for budsjettforslaget som var i fjor, flyttet makten fra Generalforsamlingen til Hovedstyret, fått mange bra innspill, og mange fler har blitt involvert, kommet frem til en løsning som selv de konservative kan stå bak.
- Skal utforme et budsjetreglement, som blir vedtektsfestet i løpet av året / evt. andre styringsdokumenter, med ting som må bli oppfylt for å godkjenne et budsjett.
- Dersom vi ikke har det klart til årets budsjettsetting, er det noen basic fallbacks for å passe på det, hvis det ikke er klart i tide.
- Ønsker å opprettholde de demokratiske prinsippene som man mister ved å forflytte den budsjetterende makten til Hovedstyret, kontra å gi det til Generalforsamlingen.
-

Ingen spørsmål.

Diskusjon:

- I: 92: Er for dette, tror det er sunt at alle i Online har muligheten til å si noe på budsjettet for slik det er nå har det ikke vært enkelt for de som ikke er medlem av komiteer å si noe på Onlines budsjett.
- I: 42: Stiller meg meget positiv, lagt inn klausul om hva som skjer dersom det ikke er ordnet i tide, mini-genfors. Bra det gir et reglement slik at alle får sagt sin mening.
- I: 69: Veldig for, forrige år ble litt rotete fordi det ikke var et fastsatt reglement, dette kan dermed være veldig greit å ha.
- I: 13: Sagt mye om hvorfor jeg er for, er meget dumt at genfors ikke kan vedta et budsjett, dukker opp mange flere som ikke er i komite enn det som dukker opp på budsjettmøte. Må sette ganske strenge regler i reglementet, slik at vi vet ikke-komite-medlemmer blir spurt om hva de mener
- I: 152: Kan sette pris på saken, det som er fint, er at det ikke bare reverserer det som ble gjort i fjor, men tar med erfaringene som er gjort i løpet av saken, og er veldig for.

Votering: Vedtatt ved akklamasjon.

5 min pause

Vedtektsforslag

Symbol	Betydning
I	Innlegg
R	Replikk
SR	Svarreplikk
S	Svar
!	Saksopplysning
Q	Spørsmål

Endring av dagsorden:

Grunnet forslag 1 og 2 sin størrelse, ble det foreslått av Ordstyrer å begynne med sak 3, og jobber seg nedover, inntil pizza-ankomst, for så å ta forslag 1 og 2 når pausen er ferdig. Se tidsmerking for oppdatert rekkefølge.

Vedtatt ved akklamasjon.

Vil gå gjennom vedtektsforslag 3, 4, og 5 samtidig, dersom 3 blir vedtatt, vil 4 falle.

Forslaget som gjelder vedtekter må ha $\frac{2}{3}$ flertall for å bli vedtatt.

[18:11] Forslag 3: Legge ned valgkom

(Aslak Hollund)

Presenteres av Aslak Hollund og Pete Rydberg: Tar det sammen, er prinsipielt enig at det er litt rusk, så nå fikser de det, på en av tre forskjellige måter, angående velkom, og å stille til valg på Generalforsamlingen.

- 1: Legge ned valgkom
- 2: Fjerne restriksjonen om at de i valgkom ikke kan stille til valg på Generalforsamlingen
- 3: Formulere det på en strengere måte, slik at en ikke bare kan melde seg ut av Valgkom.

Spørsmål:

- 132: Hvordan er det å sitte i valgkom?
 - R: Var passive på økonomi og vedtektskvelden, tror det er greit å ikke sitte i hovedstyret, har fått en del henvendelser.
 - R, fra Peter: Snakket med flere folk om det å stille, syntes valgkom er nyttig.

Debatt:

- I: Stiller seg bak forslag 5, nyttig med Valgkomite, viktig med vedtekter som tar vare på Online videre. I framtiden kan det bli problematisk å få folk til å stille, og dermed burde denne komiteen beholdes slik man har en løsning på dette problemet.
- I: 112: Er for forslag 4, enig med mye av det Øyvind sa, syntes Valgkom i det siste ikke har gjort så mye ut av seg, men poenget er at de skal lage hype om det å stille, syntes det er drøyt at en må binde seg ett år i forveien.
 - R: 33: Er ikke for nummer 4, for å ta vare på Online, ingen problem om Peter stiller i år, men ser for seg situasjoner hvor posisjonen kan bli misbrukt og burde derfor ikke justere vedtektene.
 - R: 5: Er ikke noe som kommer til å skje for det kan ikke skje (maktmisbrukt).
- I: 13: For meg er det aller viktigste at vi vedtar ett av disse forslagene. Er mest for forslag 5, syntes de andre er OK. Selv om valgkom ikke er like mye som i andre org. hvor de innstiller et helt styre. Synes det blir feil om man kan påvirke valget samtidig som man sitter i valgkom.
- I: 42: Jeg stemmer for forslag 3, nesten litt drastisk, men valgkom er den eneste komiteen, som kan fremme kandidater om ikke har ½ års erfaring fra Online. Tror ikke at å legge ned valgkom vil ha så stor ringvirkning.
 - R: 13: I vedtektene slik det står i dag kan man ikke benke seg selv til kandidat.
- I: 152: Jeg håper valgkom får leve, de snakker nå om å fordele ansvaret i AUO, å gi enda mer ansvar til Hovedstyret i en så hektisk tid som rett før Generalforsamlingen kan være uheldig.
- I: 101: For forslag 4, de som er med i Valgkom er folk som oppfordrer andre til å stille til verv og ser dermed ingen grunn til at disse ikke kan stille til hovedstyret.
- I: 3: Er for forslag 5, er mot nr. 4, siden det åpner for misbruk av stillingen, tror de fleste vil gjøre en god jobb, men vil ikke åpne muligheten for misbruk.

- R: 5: Ser ikke på noen måte hvordan man kan misbruke makten ved å gjøre en dårlig jobb, Online er en frivillig organisasjon og man gjør det bare unødvendig vanskelig med slike strenge vedtekter.
- I: 71: Er veldig for forslag 4, vi burde ha noe tiltro til de som blir valgt til valgkom av Generalforsamlingen, og da burde det gå fint.
- I: 105: Stiller seg for forslag 4 i tilfeller hvor det ikke er mulig å få folk til å stille.
 - R: 33: Eksempel på misbruk: en person har vært mega-aktiv i prokom, er også i valgkom, får en annen person til å stille som Leder/Nestleder, og sørger for at den første personen som muligens ville tatt valget som prokom-leder, men vinner grunnet ingen konkurranse.
- I: 99: Komitelederne som sitter nå har langt større makt over hvem som vil stille for sin komite enn valgkom har. Allerede der kan det skje en maktskjevhet siden lederen har en ganske sterk verdi over hvem som kan stille.
 - R: 152: HAR fått masse råd og hjelp fra de som sitter i valgkom, selv om de ikke sitter i min komite

Votering ved avstemming, rekkefølge 3, 4, 5.

Votering ved avstemming:

Blank: 22

Nei: 63

Ja: 15

Forslag 3 faller.

[18:11] Forslag 4: Fjerne restriksjon om at medlemmer fra Valgkom ikke kan stille til Hovedstyret i §3.6.1

(Peter Rydberg)

Votering ved avstemming:

Blank: 18

Nei: 35

Ja: 45

Forslag 4 faller.

[18:11] Forslag 5 (om 4 faller): Hindre smutthull i at medlemmer fra Valgkom kan stille §3.6.1

(Peter Rydberg)

Votering ved avstemming:

Blank: 14

Nei: 22

Ja: 63

Forslag 5 er vedtatt ved flertall.

[18:31] Forslag 6: Overføre IT-ekskursjonens arbeidsoppgaver til bedriftskomiteen

Fjern dette punktet: 4.3.4 Informatikeres IT-ekskursjon

- ITEX er ikke Ekskom. ITEX er en tur for 4-5. klassinger som besøker bedrifter i Oslo.
- Vil flytte det over til Bedkom, siden det vil bedre bedriftsforholdene våre, har begynt arbeidet med å arrangere ITEX nå, og tatt opp medlemmer til det.

Spørsmål:

- Q: 74: Er det noe grunn til at Bedkom har tatt over ansvaret nå.
 - S: Var med nå, og følte det ikke gikk så optimalt som det kunne vært gjort, HovedSamarbeidsavtale (HSA) er nå involvert i ITEX.
- Q: 112: Hva synes du ikke gikk så bra med fjorårets ITEX?
 - S: Bedriftsforholdet med Online har veldig mye å si og valgene som er tatt bærer stor avgjørelse, så bedkom burde ha bedre innsikt i hva ITEX driver med. Lite erfaringsoverføring tidligere til ITEX.
- Q: 125: Var dere klar over at dere har brutt med vedtektene til ITEX, om å inkludere det i HSA?
 - S: Ja og nei, egentlig ikke. HSA ble tatt opp i hovedstyret også, så all feil ligger ikke på Bedkom. Det ble prioritert å signere HSA avtalen i stedet for å opprettholde vedtektene.
- Oppklaring fra Sigrun: Gjennom HSA, så er Bekk sikret en plass på ITEX, enten dag eller kveld, hver ITEX, (de kan velge å ikke være med)
- Q: 100: Har dere sjekket med de som opprettet ITEX om hvorfor det ikke ble etablert et samarbeid med Bedkom?
 - S: Usikker på hvem som har opprettet ITEX og mye har endret seg innad i Online over tid. Så bruddet som var gjennomført har vært relativt lite sammenlignet med de godene man får av det.
- Q: 125: Kan HSA velge kveldsbesøk uansett?
 - S: Ja.
- Q: 13: Har dere noen oversikt over hvor mange som var med i ITEX, som ikke var med i en annen komite i Online fra tidligere.
 - S: I fjor så var det bare 1 person med tidligere erfaring fra komiteverv, av syv.
- Q: I fjor var det 6 uten komite, 2018: 5, 2017: 2, 2016: 3
- Q: 13: Dersom forslaget ikke går igjennom, hvordan vil dere håndtere årets ITEX?
 - S: Det har jeg ikke svaret på.
- Q: Hvordan vil dette påvirke Bedkom sin størrelse?
 - S: Vi har tatt opp 4 nye medlemmer nå i vår, og forventer at de vil være med.
- Q: 125: Komiteen kanskje ikke fungerte så godt, har dere snakket med tidligere ITEX medlemmer om hvorfor dette ikke fungerte så godt eller er det kun basert på tidligere erfaringer?

- S: Snakket med noen fra tidligere år, men ikke mange.

Debatt:

- I: 13: Det som ble glemt, er ITEX som et veldig viktig verktøy som inkludering i Online. De fleste som blir med i komite var enten i 1. klasse, 2. klasse som Velkom/Ekskom, og så videre med opptak i 4. klasse med ITEX. Fanger opp og tar inn i varmen de som ikke blir med tidligere, og trodde at komite-toget har gått.
 - R: 125: Kan bekrefte at dette stemmer, hadde det ikke vært for ITEX ville ikke vedkommende vært tilstede.
 - R: Vil ikke fjerne plasser, men overføre de til bedkom.
 - SR: Synes det er stor forskjell mellom å øke Bedkom bittelitt, enn å ha en annen type enhet, alle komiteer har sitt uttrykk, og sin identitet som de stråler ut, og da har vi en annen arm som tar i mot de som vil være med, og engasjere seg i Online.
- I: 112: Veldig mye har blitt sagt, men nodekomiteer er en ressurs som vi burde bli flinkere til å ta i bruk. Dette er ikke en løsning, men heller bare en ressurs innskrenking.
- I: 18: -- Referent hørte ikke--
 - R: 125: Noe av grunnen til at det er blitt som det ble i år er at det har vært tatt noen feile avgjørelser og vært litt svakt lederansvar. Men problemet kan fikses med bedre samarbeid.
- I: 42: For saken, men er vanskelig, fort gjort å glemme at bedkom sin rolle er bedriftsrelasjoner og ikke bedpress. Om bedriftsrelasjoner blir vanskeligere som en følge av ITEX burde man overføre ansvaret til bedkom.
 - R: 125: Da burde man samarbeide bedre.
- I: 101: Jeg søkte bedkom nå i våres, hovedsakelig siden jeg ville arrangere ITEX, og hadde hatt noen års pause fra komite, de andre som er tatt opp er ikke nødvendigvis bare flere 2. klassinger, men også flere 3. klasse og opp.
- I: 92: Bedre sosialt miljø i kjernekomiteer enn nodekomiteer, hvordan opplevdes dette i fjor? Både sosialt miljø og arbeidsmengde.
 - R: 13: Det blir veldig subjektivt å si at miljøet i kjernekomiteer er bedre enn nodekomiteer.
 - R: ITEX hadde 2 møter i løpet av perioden, og svært lite ble gjort, det var meget liten arbeidsmengde.
- I: 112: Løsninger på problemer med nodekomiteer er ikke å fjerne de, men å prøve å finne en bedre måte å integrere de.
 - R: 125: 2019-turen hadde svakt lederskap, men de fra tidligere år var fornøyd med både arbeidsmengde og det sosiale.
- I: 13: Er bedre mulighet for overlapp, andre nodekomiter fungerer strålende, f.eks. i velkom er det ytterst sjeldent at noen sitter der to ganger, men fadderukene er konge uansett, og da burde det kunne fungere for ITEX også.
- I: 1 person som er god til å kommunisere i ITEX er ikke det samme som 17 mennesker i bedkom som sitter å diskuterer jevnt gjennom året.
 - R: 125: Teknisk sett har ITEX-leder møterett på bedkom sine møter, og kan skaffe seg erfaring der.

- I: 100: For, Online har et godt resume blant bedriftene og mye skyldes bedkom og da er det viktig at det er nettopp de som har denne erfaringen som bedkom sitter på er de eneste med dette ansvaret.
- I: 13: Det har blitt sagt i dag at forrige runde med ITEX ikke var den beste, og det er sagt mye om at Bedkom er ansvarlig for bedriftsrelasjoner, syntes ikke at et nedgangsår er en grunn til å legge ned en såpass viktig del av Online sin inkludering. Håper folk stemmer nei. Sett i gang med kurs og workshops, slik at ITEX får en grundig introduksjon til det som må gjøres.
 - R: 18: Som ble nevnt, bedkom har ansvar for bedriftsrelasjoner, bedkom arbeider veldig for studentene og har ansvar for våres meninger.
- I: 26: Føler at dette blir litt feature-creep, fullt mulig med tett samarbeid, typ. slik det ordnes med Tech Talks, er en grunn til at det er en nodekomité, siden det skal fjerne ansvar fra bedkom-leder.
 - R: Bedkom-leder tar ikke på seg alle arbeidsoppgaver relatert til f.eks. Tech Talks.

Votering ved avstemming:

Blank: 10

Nei: 43

Ja: 46

Forslaget faller.

30 min pizzapause

[19:35] Forslag 1: Splittelse av det todelte vervet (AUO)

AUO snakker litt om hva de er

- Vedtatt ved genfors 2019
- Skal vurdere positive og negative sider ved alternative strukturer
- De har tatt opp et par folk
- Medlemmer for og imot forslaget
- Problemstilling
 - Hovedstyret er overarbeidet
 - Nodekomiteer har dårlig erfaringsoverføring
 - Stor avstand fra ikke-komiteemedlemmer til HS
- Hva har de gjort?
 - Intervjuet sittende komitè- og nestledere
- Dagens situasjon
 - Veldig få stiller til HS mer enn en gang
 - Stiller ofte med grunnlag på en av sine to roller
 - HS er stresset. Tre permisjoner i år, fire i fjor.
 - Mer jobb som leder enn før
- Forslag for fremtiden
 - Det oppleves at AUOs tilstedeværelse har en positiv effekt

- Arbeid for fremtiden
 - Vurdering og videre arbeid av kveldens forslag
 - Se på løsninger for problemer med økende skalering av Online
-

Vedtektsforslag: Splitte det to-delte vervet

TL;DR:

- Splitter det to-delte vervet
 - Styremedlem
 - Komiteleder
- Komiteleder blir styremedlem
 - Er bindeledd mellom komitèen og HS
- Nestleder -> Komiteleder
 - Mer definerte arbeidsoppgaver

Forslag: §4.1 Hovedstyret

§4.1.1 Hovedstyrets sammensetning

Begrunnelse Styremedlem legges til som en stillingstittel, og er den personen som representerer en komité i Hovedstyret, samtidig som de representerer Hovedstyret i den gitte komiteen. Komiteleder forblir som en tittel innad i hver komité.

Erstatt:

Leder av Arrangementskomiteen

Leder av Bedriftskomiteen

Leder av Drifts- og utviklingskomiteen

Leder av Fag- og kurskomiteen

Leder av Profil- og aviskomiteen

Leder av Trivselskomiteen

Med:

Styremedlem fra Arrangementskomiteen

Styremedlem fra Bedriftskomiteen

Styremedlem fra Drifts- og utviklingskomiteen

Styremedlem fra Fag- og kurskomiteen

Styremedlem fra Profil- og aviskomiteen

Styremedlem fra Trivselskomiteen

§4.1.2 Fravær av Hovedstyremedlem

Begrunnelse Nestleder blir omdøpt til "vara" for å passe bedre med tittelen styremedlem.

Erstatt: Dersom en komitéleder blir fraværende er det komitélederens nestleder som tar over komitélederens plikter, oppgaver og rettigheter. Dersom en nestleder ikke er tilgjengelig plikter Hovedstyret å fylle stillingen.

Med: Dersom en komité sitt styremedlem blir fraværende er det styremedlemmets vara som tar over styremedlemmets plikter, oppgaver og rettigheter. Dersom en vara ikke er tilgjengelig plikter Hovedstyret å fylle stillingen.

§4.2 Kjernekomiteer

Begrunnelse: Styremedlemmer er enda en del av sin komité. Dette kreves for at de skal kunne ha oversikt i komiteen de er valgt til å representere. Viktig å notere her at kjernekomiteen har minimum en vara. Om leder og styremedlem ønsker å ha hver sin vara, eller om det kan være samme person, er opp til hver komité.

Erstatt: Alle kjernekomiteer består av minimum en leder, nestleder og en økonomiansvarlig

Med: Alle kjernekomiteer består av minimum en leder, ~~nestleder~~ og en økonomiansvarlig. Kjernekomiteer med stemmerett i Hovedstyret skal i tillegg bestå av et styremedlem og en vara. Komiteleder og styremedlem kan ha hver sin vara.

4.2.2 Bank- og økonomikomiteen

Begrunnelse: Dette vedtaket skal ikke påvirke allerede eksisterende unntaksløsninger slik som Bankom har. Dermed presiseres at økonomiansvarlig teller som bankom sitt styremedlem, slik at Hovedstyret ikke øker i størrelse.

Erstatt: Komiteens medlemmer utgjøres av de økonomiansvarlige fra de andre komiteene, økonomiansvarlig i Online og leder av komiteen.

Med: Komiteens medlemmer utgjøres av de økonomiansvarlige fra de andre komiteene, økonomiansvarlig i Online og leder av komiteen. Økonomiansvarlig i Online er komiteens styremedlem.

Fremlegging av forslaget:

- Arbeidsgruppen for undersøkelse av Organisasjonsstruktur (AUO) står bak forslaget
- Presentasjon fremføres: ønsker å splitte Komiteleder/Hovedstyre-vervet i to.
- 7 medlemmer, overvekt av 4. og 5. klassinger.
- Streng taushetsplikt ang. intervju med komiteledere.

Problemstillinger:

- Hovedstyret er overarbeidet
- Erfaringsoverføring for nodekomiteer
- Bedre inkludering av ikke-komiteemedlemmer
- Folk vet ikke hva komiteene jobber med
- Påmelding for bedpres og kurs

Hva har de gjort?

- Valgte problemstilling: Hovedstyret er overarbeidet
- Var på diskusjonskveld for Abakus 2020,

Dagens situasjon

- Veldig få stiller til HS mer enn én gang
 - Dårlig erfaringsoverføring for en gruppe som skal styre Online
- Stiller ofte med grunnlag på en av sine to roller
 - Ofte et større fokus på en av sine to roller
- Mye stress innad i HS
- Flere permisjoner i løpet av de siste årene
- Mer jobb som leder enn før
 - Hver komité har minimumsmål
 - Hver komité har ting de har lyst til å oppnå
 - Hver leder har lyst til å styre komiteen på sin egen måte med sine egne mål

Dybdeintervjuer

Bedkom har testet ut forslaget.

Hva kunne blitt gjort bedre?

- Tidligere og bredere opptak
- Intervjue alle fra forrige HS (og kanskje tidligere)
- Flere punkter som står i presentasjonen.

Vedtøksforslag:

- Splitter komitéleder -> styremedlem
 - Representerer komiteen sin i HS, og representerer HS i komiteen
- Komiténestleder -> komiteleder
- Har blitt implementert i bankom
- Onlines økonomiansvarlig sitter i HS, men Bankom-leder er leder av komiteen.

Hvert vedtøksendring presenteres.

Spørsmål

- Q: 77: Ville det dermed ikke bli noen nestledere i komiteene?
 - S: Nestleder blir fylt av vara.
- Q: 125: Er det noe som hindrer en person fra å være leder i en komite, og styremedlem i en annen?
 - S: Det skal være styremedlem fra en komité, så er du styremedlem i komiteen du sitter i. Det blir sett på som nødvendig å være med i alle møter så man kan representere komiteen på HS
- Q: 101: Kan man være styremedlem og leder samtidig?
- Q: 8: Jeg lurer på om det er riktig å sammenligne bankom med hvordan det skal bli, da både leder og nestleder i bankom har vært i HS.
 - S: Det vi mener er at vi har bankom-leder som styrer det administrative, og bankom-leder, som også sitter i HS, men ikke har stemmerett. Det er ikke tanken fremover av komiteledere skal sitte i HS.
- Q: 101: Kommer bankom-leder fremdeles til å sitte i HS?
 - S: Det er opp til styret, de ønsker ikke å endre det

Debatt

- I: 69: Yes, jeg vil bare si først, at forsøket med bedkom er ikke representativt for hvordan dette kommer til å fungere, Sigrun var ved slutten av sitt verv, og har en helt annen innsikt i hvordan Online fungere. Kristoffer var også en meget aktiv nestleder, og derfor var mye mer forberedt enn hva som vil være tilfelle ved et ordinært valg.
- I: 13: Imot forslaget. primær-argumentet er at vi er ikke klare. Mandatet var ganske klart på at forslag skulle være klare 2 måneder før. Da hadde det vært mulig for folk å ta en aktiv del i utformingen av det. Nå har forslaget bare kommet ut, uten at en større masse har hatt muligheten til å påvirke. Det har ikke vært oppfordret sterkt nok til å kommentere på dette.
 - R: 112: Jeg er jo for forslaget, det var ikke like lett å følge opp det som var mandatet til AUO, og du kan se liknende ved Økonomi- og vedtektskvelden.
 - SR: 13: Jeg synes Online burde få mer tid til å drøfte forslaget.
- I: 18: Veldig positiv til AUO, forslaget er positivt. Det handler om å dele arbeidet til en person utover to personer
 - R: 64: Dere to fungerer bra sammen, derfor har det gått. Er ikke garantert at dette vil fungere med to tilfeldige folk.
 - R: 33: Har ikke innsikt i hvordan samarbeidet har fungert, har et inntrykk om at det har fungert bra. Det er viktig at leder og nestleder har god kommunikasjon, er ikke sikkert at den som blir valgt i dag vil være best til å kommunisere med nestleder/ styremedlem.
- I: 81(18?): Ja. Jeg vil syntes det var en veldig bra periode hvor jeg fikk fokusert på bedkom-relaterte ting. Kristoffer gjorde en god jobb i styret. God kommunikasjon er viktig imellom alle komiteemedlemmer. Det er ikke sånn at styremedlemmet skal formidle til lederen alene. Hele komiteen skal få innsikt.
- I: 5: Jeg legger merke til at mye av kritikken går på at vi ikke er forberedt, og at AUO ikke har gjort nok research. Det var det jeg tenkte for to år siden, men jeg tenker at vi alltid vil havne i en situasjon hvor vi ikke vet nok. Men vi må gjøre noe for å finne om det er et bra forslag.
 - R: 69: Vi har en gyllen situasjon der abakus allerede har vedtatt å velge dette. Til neste år har vi mye mer informasjon, og det gir oss mulighet til å gjøre et bedre valg ved neste genfors.
 - R: 159: Enig med det Peter sa, det er alltid med Research som må gjøres, men det er ingenting som stopper oss med å gjøre mer research om dette går gjennom, og om løsningen viser seg å være katastrofal kan vi alltid gå tilbake på neste genfors.
- I: 101: jeg synes det er positivt fordi det åpner for flere verv i Online. Det har alltid vært et spørsmål om at verv kan være større enn det du har tid i.
 - R: 13: Stiller meg uenig til at vi ofte har hatt mye mer etterspørsel enn vi har verv, det er ikke alt for langt tilbake til vi stilte tomt på noen verv på genfors. Og jeg tror det vil være enda vanskeligere å fylle 20 plasser som det foreslås nå, selv om vi er veldig heldig i år.
 - SR: De siste årene har det vært flere som har søkt enn som har fått, spesielt fra 1. og 2. klasse.

- I: 99: Jeg har sittet i styret det siste året. Da jeg stilte, hadde jeg tanke om at jeg ville være i begge, men jeg var usikker på hvor mye jobb det hadde vært. Jeg var eneste som stilte som Prokom-leder. Usikkerheten var på om jeg hadde tid til det. Jeg føler aldri jeg fikk gitt 100% til begge rollene. Dette forslaget vil gjøre at lederne har mer tid til å ta seg av jobbene sine. Jeg tror dette vil føre til at flere stiller til ledervalgene.
- I: 145: Jeg synes det er synd at vi jobber oss gjennom ildsjeler. Det er mange markeder der dette skjer. Det beste vi kan gjøre er å bare prøve dette ut. Worst-case har vi mye erfaring.
 - R: 13: Lener seg litt tilbake om at folk ikke stiller så mye til gjenvalg, er 1-3 som stiller igjen, tenker det er nok. Sier meg ikke enig at vi jobber oss igjennom de selv om de har vært ledere, de er fremdeles en enorm ressurs, og kan bidra på andre måter, med forskjellige vinkler, og lar nye slippe til.
- I: 112: Ja, som det er i dag, for at en leder skal fungere effektivt, må leder ta godt i bruk nestleder, og det må være god kommunikasjon. Dersom det ikke er satt noen rammer for dette, vil du ende opp med en leder som er veldig stresset, og som tar på seg mer ansvar enn han/hun burde.
- I: 152: Jeg tenker at vi kan sitte her til i morgen om hvordan dette har blitt håndtert, og fremlagt. Nå er vi i 3. året i debatten. Store valg på genfors går på neste Hovedstyre, og de tar hånd om det, og lærer veldig mye. La oss prøve forslaget
 - R: 69: "La oss prøve forslaget" er en replikk jeg liker veldig lite. Dette vil kreve ekstreme ressurser, og vil påvirke online ellers. Å gå tilbake vil være krevende.
 - SR: Jeg betviler ikke at dette vil være en tøff overgang, det kommer det til å bli, vi må ikke nødvendigvis reversere alt til neste. Uansett vil vi stå klokere til neste år
- I: 69: Det er noe jeg ikke har sett i denne ordningen, og det er hvordan det vil være å være leder i Online med denne ordningen. Jeg tror det vil være ekstremt krevende å være leder med denne nye ordningen. Jeg vet ikke om jeg hadde orket å stille til leder med dette forslaget. Jeg unner ikke nestleder dette.
 - R: 69: Det er noe jeg ikke har sett i denne ordningen, og det er hvordan det vil være å være leder i Online med denne ordningen. Jeg tror det vil være ekstremt krevende å være leder med denne nye ordningen. Jeg vet ikke om jeg hadde orket å stille til leder med dette forslaget. Jeg unner ikke nestleder dette.
 - R: 112: Nå stiller jeg til leder av neste styre, og jeg håper forslaget går igjennom, fordi poenget her er at komiteene skal være så autonome som mulig, og du skal kun trenge å gå igjennom styremedlem. Og det muliggjør at vi kan gjør mye større og bedre ting for Online.
 - R: 42: jeg ser ikke hvordan dette skal gjøre lederjobben værre. jeg tror det blir bedre - du får flere folk som er dedikert til dette. Det er opp til lederen å bestemme hvor mange de skal følge opp - det er mulig å bare følge opp styremedlem.
 - SR: 69: Måten jeg følger opp er basert på struktur. Med både styremedlem og komiteemedlem må du følge opp begge to, det er ikke en naturlig struktur. Selv om komiteer er autonome, og jeg følger ikke tett med, er det likevel noen

saker, som personsaker, som skal opp. Dersom shit goes bad er det syvende og sist lederens ansvar.

- I: 13: Jeg tror at denne strukturen her er grunnleggende svakere enn den strukturen vi har nå. Online styres i en veldig stor grad, selv relativt til andre linjeforeninger, bottom-up. Når jeg satt på linjeleder-møte, snakket jeg med leder av Abakus, og han sa at Abakus var for dette, men følte aldri selv at jeg kunne si det samme. Strukturen er viktig for hvordan kulturen i linjeforening blir. Her blir det en blurry linje over hvem som har ansvar for komiteen, når styremedlem har det juridiske ansvaret, men komiteleder har lederansvaret.
 - R: 42: jeg stiller meg uforstående til hvordan det endres. Jeg vet ikke hvordan denne endringen kan gjøre ting annerledes
 - SR: Komitelederen for ansvar for oppfølging av komiteemedlemmene. Det er slik jeg fikk en god feel på hvordan det fungerte og hva vi kunne gjøre bedre. Når jeg gjør det oppfølgingsarbeidet, var det jeg viktig forstod hvem jeg skulle pushe på, hvem som hadde meninger. Jeg synes det er vanskeligere når det er en person uten disse meningene som skal representere oss i vårt høyeste organ
- I: 33: Jeg mener at når det gjelder en så stor endring i org.struk, så er den eneste måten å finne ut hvor godt det er, er å teste det ut. Ja vi kan se på Abakus, men vi har ikke samme endring, så vi kan ikke basere oss på det til neste år. Vi må tørre å utforske det og teste ut løsningen, det å prøve ut dette vil selvfølgelig være en kjempestor overgang, uansett hvor mye research som skjer på forhånd. Vi må tørre å gjøre store endringer, selv om det vil være omfattende.
 - R: 13: Jeg er enig i at å teste ut ting er en god måte å få mer informasjon på. Derfor tror jeg det er positivt at vi prøver mer ting med bankom, og at vi har startet et forsøk med bedkom. Synes heller vi skal si "her har vi et sett med mennesker det funker bra for, hvorfor ikke gjøre det med de" enn å endre den helhetlige strukturen til Online.
 - R: 145: Støttereplikk til 33
 - S: Jeg skjønner veldig godt poenget til 13. Vi har testet dette i bankom. Ingen tvil om at dette funker kjempebra. Vi har også testet dette i HS med bedkom i vår. Når vi har disse to eksemplene på at endringen kan fungere så bra som den gjør, tror jeg vi er klare for å gå for denne endringen.
- I: 92: For ordens skyld er jeg med i AUO, om man ser litt på hva som er worst case, så kan du fortsatt stille til begge vervene, vi er veldig heldig i år, flere som stiller seg til både leder og nestleder stiller seg positiv til forslaget. Til syvende og sist er det folkene som utgjør Online, og ikke strukturen.
- I:13: Jeg tenkte å ta et bittelite steg bort ifra at jeg er imot forslaget. Det er et par stemmer som går mye igjen, og det er mange blanke stemmer. Det sitter sikkert mange nye onlinere som ikke er helt sikre på hva de tenker. jeg oppfordrer alle til å ta seg et valg. Det er dere som skal ta det videre. Da kan dere føle et mye større ansvar fremover.
- I:3: Bare for å se på HS administrativt sett, tror det hadde vært mer givende å være med i HS, uten å samtidig være komiteleder, da har du mer tid til prosjekter.
 - R: 13 Jeg kan si at jeg er grunnleggende enig i grunntanken til forslaget. Det kan hende vi hadde tjent på å ha flere rene styremedlemmer, men at det ikke

passer oss nå. jeg syntes ikke vi gjerner noe på å fjerne nærheten til komiteene, noe vi har nå.

- I: 100: Har forstått det slik at prøveordningen har fungert bra i Bedkom, men tror det ikke nødvendigvis passer bra i alle komiteene, og vil ikke at vi skal brenne ut ildsjeler, men kan ikke leder bare innføre denne strukturen likevel, men nåværende nestleder-system?
 - R: 152: Det er to datapunkter her som ofte kommer opp, som ikke er representative. I bedkom kom prøveordningen ganske sent, og da var begge to ganske rutinerte. Jeg tror at dette påvirker hvor bra det går.
 - R: 3: Svar på spørsmålet, ja det burde gå med dagens system, var litt usikkerhet rundt at nestleder skal sitte i styret med det burde fungere.
- I: 69: Jess. det som ofte legges frem som problemet der folk blir utslitt/det blir for mye arbeid, er det administrativt. jeg kommer med et forslag etterpå med forslag til nestlederrollen, om hvordan de kan ta mer over. Jeg føler at dette vedtektsforslaget er litt "one size fits all". Tror det er bedre om vi spesialiserer for hver komite avhengig av hva som fungerer best.
 - R: 99: Om ditt vedtektsforslag å delegere mer arbeid til nestleder, er det ikke bare nøyaktig det samme?
 - R: 13: Vi har mange ganger snakket om at vi skal ta bedre bruk av nestleder, og i noen tilfeller har vi blitt veldig flinke. I andre tilfeller ikke. Det har aldri vært noen i HS som har jobbet med å utvikle hvordan å jobbe best med sin nestleder. Jeg syntes det var vanskelig å gjøre dette selv, og føler mye av kunnskapen har kommet for sent.
 - SR: Jeg føler at fordeling av arbeidsfordeling innad i komite passer mye bedre inn i retningslinjer, enn i vedtektsendringer.
- I: 9: Jeg var litt usikker på hvor jeg står i saken, men jeg ser at det er ganske stor forskjell på hva folk vil. Jeg tror vi vil få mer motiverte komitemedlemmer og styremedlemmer om vi separerer, så folk kan gjøre hva de vil. Nå har vi kun dette året å se på, men om vi hadde sett på flere år hadde vi nok sett at vi fikk mer motiverte komitemedlemmer
- I: 26: Siden det var snakk om at vi nå alle ønsker Onlines beste, vil komme med forslag, om at dagens linjeleder-verv ikke er så upopulært siden veldig mange vil stille, og kanskje det å gi enda flere muligheten til et slikt verv kan være lurt.
- I: 80/89?: Jeg har vært leder i arrkom i et år. Skulle ønske jeg hadde mer tid til vennene mine. Jeg skulle ønske vi fikk testet dette på flere. Jeg vet at Kristoffer og Sigrun har jobbet veldig bra sammen. Dersom vi hadde testet på alle komiteer hadde vi kanskje fått et annet resultat. MTP. Bankom vil jeg si at: hvis dette går igjennom, og styret vil ha med komitemedlemmene i hovedstyret også, mister vi poenget.
 - R: 13: Enig at det mister litt av poenget, om både komiteleder, og styremedlem er i styret. >20 personer i dotkom var ikke en god ide, det høres ut som et mareritt å ha et styre med såpass mange medlemmer.
- I:13: Dette burde kommet litt tidligere i debatten, men jeg vil si det. Vi har snakket en del om permisjoner, og at det er et symptom på et onde. jeg vil ikke si at det ikke er det. Såklart er det noen som har tatt permisjon fordi det er mye jobb, men det er også mange permisjoner som ikke har noe med dette å gjøre. Noe av det er personlige årsaker. Dotkom testet dette når jeg var leder. Jeg har sett at dette var en positiv ting

senere. Du KAN ta en pause, du KAN steppe ned litt. Vi har et system der du kan steppe litt tilbake, så får noen andre en mulighet til å lære. Jeg opplever at nestledere som fikk prøvd seg på lederverv, bedre vet hvordan han kan støtte meg opp som leder.

[Dette legges ved i ettertid som ikke ble referert: Det ble tatt opp at det var flere diskusjoner som ble tatt i slacken fremfor hele generalforsamlingen. 13 ønsket ikke en diskusjon på slack, og kommenterte dette. Noen var uenige i dette. Ordstyrer valgte å soppe diskusjoner i slack fordi vedkommende ville holde kontroll og styre ordet et sted av gangen]

- R: 112: Jeg vil kommentere at jeg synes det er kritisk at folk skal kunne få diskutere i slack og i meldinger med hverandre.
- Ordstyrer er uenig. Siden om det holdes parallelle diskusjoner, så vet ikke ordstyrer hvordan stemningen i salen er.
- R: 33: Jeg ønsker å følge opp det som sies om permisjon, og føler at det får for mye fokus. Jeg erkjenner at det at mange er utbrent er en god grunn til dette. Jeg har snakket med flere i nåværende HS som føler at de skulle ønske de kunne gjort mer, men fikk ikke gjort det fordi arbeidsmengden var for stor
- SR: 13: Jeg har også snakket med mange, inkl. meg selv, du får en veldig annen posisjon som eks-leder, og kan gjøre veldig mye i den posisjonen. Jeg har brukt mye tid som styremedlem, men har snakket med andre som har gjort veldig mye innad i sin komite også. Din tid i Online er ikke ferdig, selv om ditt verv er ferdig, du har masse kompetanse, og mulig til å bidra i linjeforeningen.
- I:69: Jess. Ja, vi er ikke abakus. Men vi er helt ufattelig like. Nesten alt vi har gjort, nesten alle vedtekter, har vært en kopi av sånn som abakus har gjort det. Jeg stemmer ja, fordi det betyr at Online kan vokse, vi kan få et mindre, og mer effektivt styre.
- I: 81: Jeg vil snakke litt om permisjon, det er noe annet å ta permisjon fra et verv, enn det å ta permisjon fra et frivillig verv.
- I: 89: Det har vært snakk om at styremedlemmer ikke har hatt tid til å gjøre alt de ville. I en ideell verden har man tid til alt, men vervet slutter ikke når man er ferdig i styret, jeg håper jeg har mulighet til å utrette mer over det neste året selv om jeg ikke er i styret
- I: 12: Vil påpeke at dersom vi har to personer til komitéleder og styremedlem, og da vil vi ha to helt ulike ressurser å dra på til neste styre.
 - R: 13: To ting jeg vil kommentere på det. Ja, det er riktig. Men først og fremst kommer ikke disse personene for ingenting. Dersom de ikke tar styrevervet er de ofte enda store i komiteen. Personlig har jeg opplevd dette. Den andre tingen er at jeg tror "ressurs for styret" ikke passer bra for komiteledere, da faller vi fort i fellen hvor leder og nestleder må organisere 20 stk. Jeg håper ikke vi utvider størrelsen på styret.
 - SR: Jeg forsnakket meg når jeg sa at det er en ressurs for hele styret, men da kan de som er leder og de som er styremedlem kan gå til to fronter.

- I: 125: August mente at abakus sin endring var bra, men kan du si noe om hva den går ut på?
 - Abakus: innebar at man grupperer komiteer i grupper, og har gruppeansvarlige, som står til ansvar for at de komiteene blir driftet i henhold til retningslinjer, og de sitter i Hovedstyret, som består av 6 personer. Hver gruppeansvarlig har en klar linje nedover i organisasjonen over hvem de skal ha kontroll på.
- I:13: Siden det virker som at debatten har kommet til en slutt, vil jeg oppfordre alle sammen til å tenke på at vi som generalforsamling skal stemme etterpå på det online mener er best for dem. Jeg håper alle føler vi er fornøyde med resultatet uavhengig av hva som kommer igjennom.
- I: 99: Abakus sitt forslag er en god del større, og skaper et større hierarki over personer du må gjennom for å nå toppen, med vår splittelse så vil hierarkiet forbli det samme.
 - R: 13: Jeg vil ikke si meg helt enig i at det er større/mindre. Jeg tror at vår struktur blir mer fuzzy, og vanskelig å behandle, jeg tror ikke at vår endring er en liten endring som er så sykt lett å teste ut.
- I: 33: Det ble jo nevnt her at abakus sitt forslag tilrettelegger mer på vekst, og at dette blir dratt fram som en forbedring. Men det AUO har vist i stad er at vekst ikke er en problemstilling Online har per dags dato. Dersom dette endrer seg kan vi selvfølgelig se på det, men jeg føler at det som er lagt fram i dag best fokuserer på det vi sliter med i dag.
 - R: 13: Sånn jeg forstår det, så har AUO gjort et valg på hvilken problemstilling de skal se på, og det betyr ikke det at vi ikke har et problem med at vi ikke har mulighet til å vokse. Blir feil å si at vi ikke har et problem med å vokse.
 - SR: 33: Nå innser jeg at det var litt dumt formulert. Hovedpoenget mitt er at veksten ikke er hovedproblemet vårt. Jeg er helt enig i at vi skal gjøre Online stort nok for alle som vil delta. Dersom dette går igjennom, kan vi se hva som har funket til neste år, og heller jobbe for noe som støtter vekst da.
- I: 71: Jeg satt selv i HS i fjor, følte på utbrentheten, stiller meg veldig for forslaget.
- I: 75: Som førsteklasing har jeg ikke hatt noe HS-verv, men når jeg så dette forslaget tenkte jeg at det virker som at det blir lavere terskel for å bli med. Da jeg vurderte om jeg skulle stille til leder var det dette jeg vurderte: Hadde jeg tid til dette? Jeg tror at dette vil gjøre ledervervet mer overkommelig.
- I: 112: Tenker på min tid i HS, og i fjor, og på meg selv, jeg gjorde alt jeg kunne for å gjøre en god jobb som både HS-medlem, og komiteleder, og om du skal gjøre en god jobb i begge delene, må du puste og leve for Online.
- I: 90: Stiller meg i mot forslaget, var med i fjor, syntes mye av utbrentheten kunne vært løst med bedre samarbeid med nestleder, uten å nødvendigvis splitte vervet.
 - R: 18: Det kan være å bare å delegere mer til nestleder, men det er ofte dette ikke blir gjort.

Votering: Anonym votering

Blank: 2

Ja: 71

Nei:29

Forslag 1 ble vedtatt.

[20:47] Forslag 2: Godkjenning av lederkandidater

(Tas kun om Forslag 1 går igjennom)

Saksfremleggelse:

- Vedtektsforslag: Internt valg av lederkandidater med godkjenning
- Ønsker:
 - Komiteene kan selv velge hvem de mener er best egnet for å styre dem
 - Hovedstyret er enda 100% valgt av generalforsamlingen
 - Generalforsamlingen kan enda avvise kandidater
 - Dagens praksis kan enda følges
- Intensjonen er å fjerne dårlige kandidater
- Kort og godt:
 - Før genfors:
 - Komitelederkandidat blir valgt av hver sin komite i internt valg
 - Komiteene har ansvar for å stille med sin kandidat til generalforsamlingen
Se slides for videre informasjon.
 - På genfors
 - Hovedstyret blir valgt først, samme rekkefølge som i dag
 - Hvis en komite sin komitelederkandidat blir valgt som styremedlem av generalforsamlingen, så blir det ordinært valg av komiteleder.
 - Styremedlemmet kan fortsatt stille til, eller bli benket som, komitelederkandidat.
 - Hvis komitelederkandidat ikke ble stemt inn i hovedstyret, så skal det avholdes ordinært valg.

Endringer:

§3 Generalforsamlingen

Begrunnelse Vi legger til godkjenning av komitéledere som en del av generalforsamlingens oppgaver. Dette har som mål å gi generalforsamlingen en lett måte å avvise en komitélederkandidat hvis de ser behovet for å overstyre komiteens valg.

Erstatt Den ordinære generalforsamlingen skal behandle årsmelding, innsendte saker, vedtektsendringer, valg og regnskap for foregående år. Valgkomite må velges for det neste år.

Med Den ordinære generalforsamlingen skal behandle årsmelding, innsendte saker, vedtektsendringer, godkjenning av komitéledere, valg og regnskap for foregående år. Valgkomite må velges for det neste år.

Alternativ vedtektsendring

Begrunnelse Vi har forberedt en vedtektsendring for det tilfellet der vedtektsendring 20 blir vedtatt. Endringen vår til teksten er nøyaktig den samme, den er bare lagt inn i den (potensielt) modifiserte teksten fremfor den gamle.

Erstatt Den ordinære generalforsamlingen skal behandle årsmelding, innsendte saker, vedtektsendringer, regnskap for foregående år, valg av nytt hovedstyre og valg av ny valgkomité.

Med Den ordinære generalforsamlingen skal behandle årsmelding, innsendte saker, vedtektsendringer, regnskap for foregående år, godkjenning av komitéledere, valg av nytt hovedstyre og valg av ny valgkomité.

§4.2 Kjernekomiteer

Begrunnelse Hver komité velger sin leder før generalforsamlingen, men vi legger ingen føringer på nøyaktig når. Det er komiteen sitt ansvar å stille med sin egen leder på generalforsamlingen. Hvis de ikke kommer fram til en kandidat så blir en leder valgt for dem på generalforsamlingen, som er i praksis det samme som dagens løsning.

Legg til Komiteens lederkandidat velges internt i komiteen før generalforsamlingen avholdes, og godkjennes av generalforsamlingen ved alminnelig flertall. Dersom komitéleder kandidaten har blitt stemt inn i Hovedstyret skal det avholdes valg av komitéleder etter §3. Hvis kandidaten ikke har blitt stemt inn i Hovedstyret, og generalforsamlingen ikke godkjenner kandidaten til ledervervet, skal det avholdes valg av komitéleder etter §3.

§4.2.2 Bank- og økonomikomiteen

Begrunnelse Bankom er et unntak fra dagens løsning, og denne endringen forsikrer at de forblir et unntak. Praksis burde da være den samme som i dag.

Erstatt Bank- og økonomikomiteen velger selv sin leder.

Med Bank- og økonomikomiteen velger og godkjenner sin leder selv.

§4.2.8 Seniorkomiteen

Begrunnelse Seniorkom er også et unntak fra dagens løsning, og denne endringen forsikrer at de forblir et unntak. Praksis burde da være den samme som i dag.

Erstatt Seniorkomiteen velger selv sin leder.

Med Seniorkomiteen velger og godkjenner sin leder selv.

Spørsmål:

- 13: Hvordan blir dette i kveld?
 - S: Dersom dette går igjennom(i tillegg til det forrige): Velger vi ikke komiteledere i kveld. Hvis ikke velger vi det, og det blir ekstra valg. Da sitter vi til 04:00

-

Innlegg:

- I: 13: Den biten her av forslaget synes jeg er litt rotete, men jeg synes ikke dette er en kritisk endring det ikke går an å "tweake" på senere så det går opp. Grunntanken er at komiteen skal finne sin egen leder. Jeg er for.
 - R: 42: Ja, det er litt rotete, vi har ikke brukt like mye tid på dette. Jeg tror dette gjør at vi kan slippe fram folk som ikke tør å stå foran genfors å prate, men som er verdifulle.
 - R: 112: Var veldig mange edge-cases som vi måtte ha orden på, som medvirket til at det ble så rotete.
- I: 69: Jeg ser ikke noe stort problem med at komiteene velger sine egne ledere selv. Vi kan ikke ha 20 valg, da hadde det blitt veldig sent hvert år
- I: 11: Som komited medlem, så føler jeg ikke at genfors alltid har så godt innblikk i hva som er best for vår komité, og tror at internt valg vil hjelpe til med å velge de beste kandidatene.

Votering: Akklamasjon

[21:10] Forslag 7: Reversere fjorårets endring i budsjettmakten

- Personen som sendte det inn har ønsket å trekke det. Generalforsamlingen stiller seg ikke imot å trekke forslaget.

[21:11] Forslag 8: Organisasjonens navn

(Aslak Hollund)

- Rap God Aslak entrer scenen
- Aslak har gjort case study på andre vedtekter.
- Ønsker å simplifisere navneparagrafen

Ingen spørsmål

Ingen debatt

Godkjent ved akklamasjon

For dette og under, se sakspapirer for spesifikt forslag.

[21:13] Forslag 9: Kutte grupperinger fra §1

(Aslak Hollund)

- Videre på paragraf 1
- De defineres senere i vedtektene, så kutter det bare fra §1

Godkjent ved akklamasjon.

[21:14] Forslag 10: Passe på at nodekomiteer også rapporterer om de er underlagt hovedstyret.

(Aslak Hollund)

- Meget liten ting, blir bare rask retting

Debatt:

- 100: Jeg er for

Godkjent ved akklamasjon.

[21:15] Forslag 11: Fjerne dobbeltdefinering av rettigheter

(Aslak Hollund)

- Allerede skrevet i §3.5, så vil bare fjerne at det står dobbelt.

Debatt:

- Ingen

Godkjent ved akklamasjon.

[21:16] Forslag 12: Mistillit

(Aslak Hollund)

Diskuteres sammen med forslag 13. Dersom 13 blir godkjent, blir ikke 14 godkjent.

- En omskriving av mistillit-paragrafen, slik at den er lettere å forstå
- Forskjell: i den gamle kan man rette mistillit, om personen har misligholdt sitt verv, men ønsker å fjerne det, siden det gjør det mer komplekst. Ønsker muligheten til å stille mistillit, selv om bakgrunnen til mistillit ikke nødvendigvis har med dine vervlige plikter å gjøre.

Spørsmål:

- Q: 9: hva vil det si å stille mistillit? hva betyr det? Hvilke konsekvenser har det?
 - S: Dersom det har skjedd et grovt tillitsbrudd, sendes dette til HS. Hvis dette godkjennes, fjernes denne personen fra stilling i Online
- Q: 12: Hvor går grensen, hvor ille er tingen en gjør utenfor vervet sitt, slik at det tas videre?

- S: Nå er denne vurderingen den samme uavhengig av om du velger 13 eller 12. Det er opp til styret. Styret må si seg enige/uenige, og det er ingen strenge regler. Det går på hvorvidt Online har tillit til denne personen.
- Q: 33: Liten uklarhet, skal begge gås igjennom før det blir spørsmål og diskusjon?
 - S: Det var begge forslagene, det er rett og slett en omskrivning, 12 er uten mislighold, 13 er med mislighold, omformulert fra original paragraf.

Debatt:

- I: 9: For 12, mye lettere å forstå, og åpner for at det er mer åpent om hva som en kan stille mistillit for.
- I: 42: Jeg tror jeg er for(hvilken er ukjent). Hvis jeg forstår det slik som det er nå kan vi stille mistillit nå dersom noen ikke gjør jobben sin. Jeg ser ikke et scenario der vi ønsker å kaste noen ut, hvor dette kriteriet ikke er oppfylt.
 - R: 69: Jeg kan se for meg et scenario, la oss si du slår et komiteemedlem i egen komite, og er veldig bad i komiteen, men ser det ikke som ille nok til at du skal bli kastet helt ut av Online.
 - R: 13: Jeg ser for meg et scenario, der vi ser f.eks. en fadder gjør noe som fører til at vi ønsker å ta fra ham det tillitsvervet, samtidig som personen fremdeles burde ha et hjem i Online.
 - SR: Takker for gode scenarier. Slik jeg ser det kan likevel en leder for en gruppering vi har, fjerne noen fra sitt verv innad i komiteen. Litt forvirret.
- I: 112: Jeg tror det kan bli misbrukt, f.eks ved at folk med forskjellige politiske meninger tar mistillit mot oss.

Skriftlig votering:

Ja: 86

Nei: 3

Blank: 7

Forslaget ble vedtatt

[21:16] Forslag 13: Mistillit med mislighold

(Aslak Hollund)

Se Forslag 12 - da disse behandles sammen.

Faller som følge av at 12 ble vedtatt.

Forslaget faller.

[21:26] Forslag 14: Opprette §0 Definisjoner

(Aslak Hollund)

- Dette har med valgformer osv å gjøre.
- Nå har vi spredt det ting rundt omkring
- Klarer aldri å finne ut av hvordan avstemninger og sånt fungerer.
- Null-indekserer vedtektene, et objektivt gode

Spørsmål:

- 152: Hvordan stiller dette ifm. Andre samlinger, for eksempel stortinget?
 - Dette er ganske vanlig.

Godkjent ved akklamasjon

[21:28] Forslag 15: Oppdatere flertallsformer

(Aslak Hollund)

-
- Den andre hvor det stilles to opp mot hverandre
- Først og fremst en omskrivning for å gjøre språket tydeligere, men blir litt komplekst uansett.
- Viktig forskjell, men hvorvidt blanke stemmer teller eller ikke.
- Vanlig ved kvalifisert flertall, så teller vanligvis blanke stemmer i mot, så du tar ikke et radikalt endring i styringssettet, uten at generalforsamlingen tar et aktivt valg om dette.
- Tanken til de som skrev vedtektene, var at de ønsket å få igjennom endringer, selv om det var en haug men usikre førsteklasinger.

Spørsmål:

- Hvor brukes $\frac{3}{4}$ flertall?
 - Eneste sted er ved nedlegges av Online.

Debatt:

- I: 9: Det burde gjøres slik at den blanke telles mot, i stedet for at den ikke gjøres det.
- I: 12: Dersom blank betyr nei, så er det ikke et poeng å ha to måter å stemme nei på.
 - Forklaring fra ordstyrer: Det er symbolsk forskjell på det, hvor tellende i så fall vil si at du ikke syntes saken var godt nok belyst, eller ikke ønsker å ta en stilling til det pr. nå.
- I: 13: Det er viktig at vi har belyst forsamlingen nok til at de føler seg inneforstått med endringene som skal medføres. Jeg vil peke på at nesten ingen stemte blankt for litt siden.
 - R: 33: Jeg er helt enig i at det er godt å se så få blanke stemmer, men vi hadde andre forslag tidligere hvor det var mange blanke stemmer. Slik jeg husker det tror jeg de blanke stemmene kunne endret resultatet om de teller som nei.
 - SR: Såklart det var flere blanke stemmer på starten. Ved alminnelig flertall(som sakene krevde), stemmes ved alminnelig flertall. Det var uklarhet ved hva blanke stemmer betydde. Jeg tror det er viktig å forklare saken din godt, og presse folk til å gjøre et valg, for at det skal lykkes.
- I: 33: stiller meg i utgangspunktet imot at blanke stemmer burde telle. Kan være lurt med minimumsgrense av antall personer som stemmer for eller i mot.
 - R: 13: En minimumsgrense er satt i form av $\frac{2}{3}$, om det da er noen blank, så må du minimum

- SR: Da mener grensen blir for streng, og hindrer Online i fra å utvikle seg videre, om det et viktig forslag, som det er vanskelig å bestemme seg om, og si f.eks. 20% stemmer blankt, så syntes jeg det er i mot sin hensikt at vi ikke kommer til en avgjørelse.
- I: 42: Ja, jeg vet ikke hvor jeg stiller her. jeg har benyttet meg av blank stemme for to år siden, da debatten var kjempebra, og jeg klarte ikke å stille meg på en side. Jeg syntes det var en fin mulighet å ha.
- I: 69: viss du er usikker, så er du egentlig ikke det, ting burde ikke stemmes igjennom om folk ikke har en mening om det, det burde være et rungende ja.
- I:13: Skal bare nyansere den [hørte ikke] saken. Det handler ikke om sakforslag. Det handler om endringer på vårt styringsdokument, og disse burde være av den konservative typen siden de skal være styrende
- I:82: et tidligere forslag ville falt, dersom vi hadde brukte denne formen for votering.
- I:26: Syntes det var fint da jeg var ny og ikke fulgte med ordentlig, og ikke følte jeg burde ha noe å si.
- I: 64: Jeg syntes at om et fåtall som bryr seg om en sak, så er det det fåtallet som burde ha noe å si om den saken, jeg syntes det at halvparten ikke bryr seg om det så burde ikke det spille en rolle.
 - R: 13: Ja, jeg er uenig. Jeg synes ikke det er så vanskelig å endre på vedtektene om et fåtall bryr seg om sakene. Det er mange ukontroversielle endringer som kan være lette. Når det gjelder kontroversielle endringer, syntes jeg at den radikale siden må overtale salen, hvis ikke så bør den konservative siden vinne.
- I: 69: Se for deg at du vil ha igjennom et forslag, da vil det med dagens løsningen være fordelaktig å forvirre saken, slik at ditt lille fåtall av personer som er for løsningen få en bedre mulighet for å få saken igjennom, selv om mesteparten av salen er forvirret og ikke vet helt hva de stemmer på.
 - R:33: Jeg mener det går helt fint å dra den andre veien og. hvis det legges fram et forslag som virker ganske enkelt å forstå, som salen er ok med, kan det være like enkelt å forvirre salen i motsatt retning.
 - SR: Dersom du ikke klarer å overtale folk, fortjener du ikke å få igjennom den endringen.

Skriftlig votering:

Ja: 49

Nei: 33

Blank: 13

Forslaget faller

[21:28] Forslag 16: Oppdatere flertallsformer, blanke stemmer teller ikke

(Aslak Hollund)

Skriftlig votering:

Ja: 66

Nei: 11

Blank: 18

Forslaget vedtas.

[xx:xx] Forslag 17: Oppdatering av valgreglement

(Aslak Hollund)

- Dette er for at personvalgsbiten skal stemme med resten.
- Gjør det litt enklere å forstå

Spørsmål:

- 42: Hva menes med dette? Kan være litt forvirrende
 - *Det er forvirring rundt hva setningen betyr*
 - Konklusjonen er at å fjerne komma fikser det
 - "Stemmetall: Det antallet er den andelen av stemmer som en person må oppnå for å bli valgt"
 - Enten "er" => "eller" eller komma-kutting
- 71: Kan du si alt på nytt, med den nye åpenbaringen

5 min teknisk pause.

Forslag endres til: "Stemmetall: Antallet stemmer som en person må oppnå for å bli valgt"

Vedtatt ved akklamasjon

[21:54] Forslag 18: Stryke overflødig del av §3

(Aslak Hollund)

- Rydde opp i rot. Fjerner at generalforsamlingen er uavhengig av hovedstyrevedtak, da dette er overflødig.

Spørsmål:

Debatt:

Vedtatt ved akklamasjon

[21:55] Forslag 19: Flytte redaksjonell fullmakt

(Aslak Hollund)

- Endre introduksjons-paragrafen til generalforsamlingen til "Hovedstyret kan gjøre redaksjonelle endringer i vedtektene"

Ingen spørsmål

Debatt:

- I: 9: Om noen år i etterkant, kan det hende man misforstår hva en redaksjonell endring innebærer.
 - SR: 13: Vi har i praksis aldri hatt noe tidsperiode der vi har godkjent noen redaksjonelle endringer, de ble bare glemt etter forrige generalforsamling, har ikke noe spesiell betydning, er ganske lite du kan gjøre med en redaksjonell endring.

Vedtatt ved akklamasjon

[21:57] Forslag 20: Forslag til vedtektsendringer

(Aslak Hollund)

- Omskrivning av en setning i paragraf §3.1. Legge til at HS skal sende ut forslag til vedtektsendringer.

Vedtatt ved akklamasjon

[21:58] Forslag 21: Flytte valg av valgkomité

(Aslak Hollund)

Vedtatt ved akklamasjon

[21:59] Forslag 22: Organisering til konstituering

(Aslak Hollund)

Vedtatt ved akklamasjon

[21:59] Forslag 23: Stryke overflødig linje i §3.4

(Aslak Hollund)

- Fjerne overflødig linje som sier at forhåndsstemning eller fullmakt ikke er lov

Spørsmål

- Q: 125: Kunne vi ikke bare beholdt den?
 - A: Jo mindre fluff vi har som ikke er nødvendig, jo mer brukbar er vedtektene, har ikke sett noen vedteker hvor det står om dette.

Vedtatt med akklamasjon

[22:01] Forslag 24: Skrive om 3.4.1

(Aslak Hollund)

- erstatter “alle saker på generalforsamlingen avgjøres ved” til “alle vedtak på generalforsamlingen fattes med”

Debatt:

- I: 42: Jeg tror det kan være litt forvirrende med hva som er et vedtak, og hva som er en vedtekt.
 - R: 13: Forskjellen mellom vedtak og vedtekt er ikke noe vi kommer oss unna med denne saken her.
- I: [--Referent hørte ikke--] Strider ikke dette med at nedleggelse av online skal vedtas med $\frac{3}{4}$ flertall?
 - R: 13: Dette gjelder spesifikt for en annen del.
- I: 33: Jeg mener den endringen kan være litt upresis og at den ikke bør endres med mindre man også gjør andre endringer.
 - R: 13: Det er mange ganger man selvfølgelig kunne skrevet mer eksplisitt i alle mulige kontekster, synes det er unødvendig i dette tilfellet.

Vedtatt med akklamasjon

[22:04] Forslag 25: Stryke overflødig tekst i §3.4.1

(Aslak Hollund)

- Stryke “, med unntak av vedtektsendringer”. Samme paragraf som forslag 24.

Vedtatt ved akklamasjon

[22:06] Forslag 26: Innstillt til innehar

(Aslak Hollund)

Spørsmål:

- Q: 125: (Noe som ikke er farget) er vel (skrevet på en annen måte) tidligere?
 - S: 69: Tror ganske mange ser at det som ikke er farget ikke er en del av vedtaket.

Vedtatt med akklamasjon

[22:08] Forslag 27: Fjerne setning om at tellekorps skal sitte i salen

(Aslak Hollund)

- Er et setning i vedtektene, som sier at tellekorpset må sitte i salen, ved hemmelig valg, kommer av at noen syntes det var ubehagelig at tellekorpset gikk ut av salen. Vil kun skje dersom Super Duper Fiesta (stemmesystemet til Online) faller sammen.

Debatt:

- I: 33: Hvis Online ønsker å ha tellekorpset i salen ved skriftlig valg, så må linjen ennå stå der.
 - R: 13: Enig, og hvis online ønsker det kan det bestå. jeg synes ikke det er nødvendig
- I: 62: Da det ikke står noe sted at vi har dette digitale systemet, burde vi ikke endre vedtektene som om vi har det.
 - 13: R: Det hadde vært veldig upraktisk om tellekorps måtte gå ut av salen ved anonymt valg.

Vedtatt med akklamasjon

[22:11] Forslag 28: Flytte medlemskapsparagraf

(Aslak Hollund)

- Nå er vi på de siste to.
- 28. Handler om å bytte på paragrafnumre.
- Endre §5 til §3, da dette er en mer naturlig lese måte

Vedtatt med akklamasjon

[22:12] Forslag 29: Legge til §X Andre styringsdokumenter

(Aslak Hollund)

- Aslak er snart ferdig.
- Denne har størst faktisk endring. Legger til en ny paragraf som legger til forretningsorden og retningslinjer for komiteene.

Vedtatt med akklamasjon

Saksforslag del 2

[22:17] Sak 9 - Utbedre retningslinjer for nestleders ansvar i komiteen (Alternativ til AUO)

(August Solvang)

- Faller grunnet vedtektsforslag 2 gikk gjennom

[22:18] Sak 11 - Endring av dagsorden dersom forslag om intern valg av komiteleder går gjennom

(AUO)

- Endre dagsorden ved å legge til et spesielt tilfelle for i går. HS godkjenner komiteledere med 1 måneds frist, og nåværende ledere forblir komiteledere inntil nye er godkjent. Dagsorden har ikke valg av komiteledere.

Debatt:

- I: 13: Jeg er for dette forslaget fordi jeg ikke vil at generalforsamlingen skal vare til klokken 5
- I: 12: Spørsmål: Hvis en komité blir enige om en kandidat som de sender til HS, og HS takker nei. hva skjer da?
 - R: 69: Tror vi kan se på det om det blir et problem.
- I: Skal vi ikke utføre et ekstraordinært genfors dersom dette ikke går igjennom?
 - R: 13: Det står at HS skal ha frist 1 måned, det er bedre om det tar under en måned. Hvis dette ikke er mulig, burde det innkalles til ekstraordinær generalforsamling
- I: 42: I år er et spesialtilfelle. Dermed er sak 11 slik at dersom vi godkjenner denne, tror vi at komiteene og HS klarer å velge dette. Dersom dere er uenige, stem på sak 10. Det tar lengre tid, men det blir veldig demokratisk.

Generalforsamlingen vedtar forslaget ved akklamasjon

[xx:xx] Sak 10 - Endring av dagsorden for komiteledervalg

(AUO)

- Falt da Sak 11 ble vedtatt.

Fondets generalforsamling

[22:27] Årsberetning for fondet

- De har ikke hatt så mange møter, ikke så mange søknader
- De har gitt støtte til soundboxen
- De har støttet Online IL

[22:28] Saksforslag for fondet

- Ingen

[22:28] Vedtektsforslag for fondet

- Ingen

[22:28]Utdeling av lang og tro tjeneste

- Delt ut til de som har hatt et komiteverv i 2.5 år eller mer
 - Bjørn Spangelo
 - Joel Nicolaysen
 - Sander Lindberg
 - Pål-Edward Larsen
 - Sander Haga
 - Kasper Maagerø Svendsen
 - Adrian Flatner
 - Adrian Thompson
 - Luka Grujic
 - Anniken Syvertsen
 - Hanne Brynildsrud
 - Thomas Ramirez
 - Sebastian Ellefsen
 - Egil Uggerud
 - Torjus Iveland
 - Monika Muzyk
 - Marius Tobiassen
 - Tor Berre
 - Sven Grønbeck
 - Marius Sjøberg
 - Thomas Ramm
 - Erika Åsberg
 - Anders Bergersen
 - Silje Moxnes
 - Kaja Lundgaard
 - August Solvang
- Vi setter pris på det arbeidet som er gjort over mange år.

[22:32] Valg for fondet

Valg av Online-medlem [22:33]

Du KAN være kjernekomité-medlem, og enda stille i denne kategorien.

- Stiller:

- Benkeforslag:

- Jan Arild Brobak: ja
- Appell holdes

Spørsmål:

- Q: [--nummer mistet--] : *Hvordan mener du fondet skal utvikle seg over de neste 10 årene?*
 - **Jan Arild:** Mer penger å rutte med
- Q: 26: *Har du tidligere erfaring med fond?*
 - **Jan Arild:** Nei
- Q: 13: *Hva mener du fondet kan gjøre for å forbedre Online de neste par årene*
 - **Jan Arild:** Det vet jeg ikke. Gi støtte til saker som gagner online
- Q: 112: *Nå sitter fondet med ganske mye penger, og vi satte ver en ganske stor sum nå. Det ble ikke søkt om så mye, hva kunne du ønske å gi til Online hvis du skal være mer proaktiv?*
 - **Jan Arild:** Tror jeg kommer til å være litt mer aktiv
-

Votering[22:38]:

- Jan Arild vinner ved flertall

Valg av tidligere hovedstyremedlem [22:39]

- Stiller:
 - Henrik Liodden
 - Kaja Sofie Lundegaard
- Benking:
 - August: nei
- Appeller holdes

Spørsmål

- Q: [--nummer mistet--]: *Burde fondet tenke på nåværende eller fremtidige medlemmer?*
 - **Henrik:** Jeg mener vi burde fokusere på de medlemmene vi har i dag
 - **Kaja:** jeg tenker vi nå burde tenke på de nåværende medlemmene, men pengene må forvaltes riktig og ikke sløses fordi vi kan.
- Q: [--nummer mistet--]: *Hvordan vil dere gjennom fondet påvirke Online?*
 - **Kaja:** Engasjere folk for å hjelpe dem få til det de synes er gøy, la komiteene bruke penger på det de synes er gøy

- **Henrik:** Jeg synes det er kult at vi har startet nye grupperinger. Vi hadde innflytningsfest, og jeg tenker slike initiativ som dette kunne vært fine ting å bruke penger på
- *Q: 26: Hva er deres tanker om å bruke fondet som en "pute" for å kickstarte/arrangere ting som ikke er så store som f.eks. tech talks*
 - **Kaja:** Det kommer litt an på hva det brukes på. Her skal det ikke brukes på ting som kan budsjetteres med, men enkelttilfeller. Hvis det er ting som kjøpes inn, som kan brukes til senere, er jeg for det.
 - **Henrik:** Jeg ser absolutt det som mulighet. Om man har en prosjekt som trenger penger, så vil det være en fair ting det.
- *Q: 100: nå nærmer det seg snart en halv million. Hvor går grensen på hvor vi burde spare?*
 - **Kaja:** Hensikten er ikke å spare, men å bruke overskuddet vårt fornuftig. Vi har ikke et mål om å tjene mer penger. Det er først i år at fondet har vokst noe, i fjor tjente det ikke penger.
 - **Henrik:** Jeg tenker at så frem det finnes engasjement, så burde man kunne bruke fondet. Man skal ikke tømme det, men man burde ikke fokusere på å samle overskudd. Vi er ikke et børsnotert selskap.
- *Q: [--nummer mistet--]: Hva er drømmeprojektet deres?*
 - **Kaja:** helt enig i det henrik sier, noe som kan få inn flest mulig. Oppstartsprosjekter
 - **Henrik:** Jeg vil gjerne se noe som kan danna grupperinger framover i tid, inkludere flere folk
- *Q: 69: fondet er veldig usynlig. Få vet hva det er og hva det gjør. Hva vil dere gjøre for å synliggjøre fondet?*
 - **Kaja:** Være flink på blæstingen, snakke med folk, engasjere folk, bruke sosiale medier for å gjøre oss mer synlige
 - **Henrik:** Vi har en helt super gjeng som har satt igang instagrammen vår. Denne burde brukes mer. Vi burde ha flere plakater og legge ut post på facebook gruppa. Folk burde vite at den finnes
- *Q: [--nummer mistet--]: Dersom denne trenden fortsetter og vi får større og større overskudd og fond, hvordan skal vi bruke pengene?*
 - **Kaja:** Jeg er også for å holde pengene våre så trygge som mulig i første omgang. Blir det stort nok til å prøve ut noe, så bør det tas til generalforsamlingen.
 - **Henrik:** Jeg er for å ikke sette inn på kryptovaluta. Høyrentekonto er nok det tryggeste.
- *Q: 13: Hvor lenge er det til Online har råd til en hytte?*
 - **Kaja:** Kommer ann på hva en dyr hytte er
 - **Henrik:** Jeg mener å huske at vi fant en hytte som vi hadde råd til en gang i tiden, men det spørs på kvaliteten

Votering[22:51]:

- Kaja ble valgt inn som tidligere hovedstyremedlem i fondstyret

Valg av ridder

- Stiller:
 - Marius Enerly har stilt
- Benking:
 - Endre: nei
 - Aslak: nei
- Appell holdes
 - Marius Enerly er ikke til stede, appellen leses opp av ordstyrer.

Spørsmål:

- ingen, Marius Enerly er ikke tilgjengelig

Votering[22:56]:

Marius Enerly ble valgt som ridderrepresentant for fondet

Valg [23:05]

Valg av leder [23:06]

- Stiller
 - Pål-Edward Larsen
 - Mathias Fossum
 - Benedicte Helen Myrvoll
- Benking:
 - Henrik Liodden (x2) , takket nei (x2)
 - Alis Wilson: nei
 - Øyvind Schjerven: nei
- Appeller holdes

Spørsmål:

- *Q: 69: yes MSIT har blitt engelskspråklig linje. Ønsker dere at internasjonale studenter skal engasjere seg i online, og hvordan ønsker dere å tilrettelegge for dem?*
 - **Benedicte:** Det er viktig at Online tar inn engelsktalende, men det er et komplisert problem som vi har sett på allerede. Dersom det blir flere, så skal de også kunne opprette sine egne grupper. Vi må etterstrebe å la dem dyrke fellesskapet.
 - **Mathias:** Det er et interessant spørsmål, men også vanskelig. For meg er det så enkelt som at alle skal med. Vi kan bl.a. starte tidlig i fadderukene med egne grupper for de internasjonale så de ikke faller av. Det er en språkbarriere, men det skal ikke stoppe oss.
 - **Pål:** Nå er jeg også masterstudent, og kjenner en god del av de engelske masterstudentene. Noen prøver å engasjere seg, men uten rammeverket er

det utrolig kjipt. Jeg vil få Interesse og nodekomiteene opp. De burde få et rammeverk for å komme seg tettere på onlinerne. Det er ikke alle som tør å knuse barrieren å snakke norsk/engelsk, og nodekomite/gruppe kan være løsningen.

- Q: 13: dere står i et helt unikt styre. Nye strukturen kommer til å definere mye. Hvilket tiltak skal dere utføre for at dette skal gå best mulig?
 - **Pål:** Det kommer til å være vanskelig i starten, men HS har store ressurser å forvalte til dette. Jeg personlig har kjent på å mangle kapasiteten, og er klar for å fokusere på det med flere mennesker involvert.
 - **Mathias:** Det er definitivt det vi kommer til kjenne på dette året. Det er bra å få friskt blod i en så stor endring. den ballen jeg har spilt mellom kaja tidligere skal innføres videre, som jeg har erfaring med allerede.
 - **Benedicte:** Jeg vil sette meg med styret helt fra starten av og oppdage utfordringene tidlig. Det er viktig at erfaringsskriv fra tidligere ledere blir overført, og at vi ikke taper informasjon. Jeg skal utnytte meg av at det er et styre med overskudd til å hjelpe masse.

- Q: 5: Alle dere tre har forskjellige komitébakgrunn. Hva er den unike erfaringen dere har som er relevant for hovedstyret?
 - **Mathias:** Det er sånn du nevner, at bankom sin oppbygging minner om HS. Jeg har blitt eksponert for hele online. Jeg har vært heldig med å ha August nærme meg, og jeg føler at denne overgangen der gir meg en fordel.
 - **Benedicte:** Prokom er jo en plakat- og aviskomité, men jeg tror at jeg er kreativ og har løsninger. Fra tiden med lederskap i prokom kan jeg se forbedringspotensiale og metoder.
 - **Pål:** Som ref i appellen min, er tilhørighet viktig.[vil at folk skal bruke kontoret og lignende mer.] Jeg føler at det er ganske relevant for de store problemstillingene vi står for i dag er at folk ikke føler seg inkludert om de ikke er komitemedlem.

- Q: 98: *Dere tre er alle proaktive og engasjert i deres nåværende komitéer. Hva gjør dere om dere ikke blir valgt?*
 - **Benedicte:** Redaktør, eller finne større prosjekter som kan inspirere de andre i komitéen til å utnytte deres evner.
 - **Pål:** I løpet av de siste årene føler jeg at trikom har vært mitt barn. jeg Vil ikke gi slipp, men vil gi andre nye muligheten til å ta over. Vil gå over til Seniorkom eller gjennopplive nodekomiteen Appkom.
 - **Mathias:** Jeg ser for meg at det er noen løse tråder og prosjekter som kan fullføres. Det er en komité som har eksplodert det siste året, og det er flere nye ting jeg kan ta fatt i. Jeg har sittet mye med rutinearbeid, og er veldig nysgjerrig på den verdenen som utfolder seg utenfor dette.

- Q:115 *hvordan vil dere sikre at vi får inkludert og engasjert onlinere, spesielt de som ikke er i komiteer(og kan føle seg utstøtte)?*
 - **Pål:** Det er ikke akkurat noe lett å gjøre, men jeg vil inkludere interessegrupper og nodekomitéer mer utenom bare fadderukene.

Nodekomitéer kommer også sjeldent frem i rampelyset. De burde jobbes bedre med.

- **Mathias:** Bankom er en jo en kjernekomité. For fremtiden så tenker jeg at dette er et spørsmål vi stiller oss selv hele tiden. Vi har midler som nodekomitéer og interessegrupper til disposisjon, og det er mulig å lage arrangementer som bygger på nettopp det å møte nye mennesker. Jeg tar såklart innspill fra de nye lederne som settes i dag.
- **Benedicte:** Jeg ser også at vi må sørge for å få ut informasjonen at interessegrupper og nodekomiteer fins, og hva man kan gjøre i online. Lavterskel arr som vors etc kan være en god ting. Som f.eks før skuddårsfesten
- *Q: 26: Felleskap og inklusjon har vært en viktig prioritert blant online-ledere tidligere. Med Tihlde og abakus som naboer, merkes forskjeller på tvers av linjeforeninger kjempemye, og ekskursjonen er et sårt eksempel. Årets ekskursjon hos informatikk hadde en egenandel over dobbelt så høy som hos abakus, og under halvparten så mange deltakere. Ekskursjonen arrangeres av en egen organisasjon, i tett samarbeid med Online. Hva mener dere som ledere om denne situasjonen, og hvordan kan dere som ledere være med på å løse denne problemstillingen?*
 - **Mathias:** For det første har jeg dårlig samvittighet for at ekskom ikke var inkludert nok i de økonomiske aspektene. Dette må vi bli bedre på, og Tihlde og Abakus har også helt andre typer økonomiske modeller enn oss. Fondet kan jo være en kickstarter for ekskursjonen, og jeg setter uansett stor pris på nytenkninger som Tech Talks.
 - **Benedicte: Vil si det samme,** liker tanken at tech talks kan bli støttet av fondet, og at det kan ha like engasjerte mennesker som nå som kan videreføre erfaring. At styret(og komiteene) jobber tettere med Ekskom, og får til en god samtale der hvor man kan dele erfaringer.
 - **Pål:** Mathias og Benny har sagt noen bra poenger som jeg også støtter, særlig det med fondet. Jeg vet ikke om å inkludere ekskom mer i HS, men det må gjøres noe med strukturen som påvirker talerørene i Online. Akkurat løsningen er ikke lett å si, men jeg er imponert over hva dere fikk til med Tech Talks.
- *Q: 13 Hvilken rolle burde online ha i henhold til frivilligheten på NTNU?*
 - **Benedicte:** Vi er allerede i en situasjon hvor vi ? for de andre linjeforeningene med mailinglister. Jeg liker å høre at Bankkom har startet et økonomiforum som lar oss dele erfaringer.
 - **Pål:** Vi er heldige som er ettertraktede, og har mye arbeidskraft. Vi støtter f.eks. realfagskjelleren som jeg liker veldig godt, og skulle ønske at den ble brukt mer. Vi har mer erfaring enn andre linjeforeninger.
 - **Mathias:** Hva er det vi gjør i online? Vi selger trivsel. Vi er gode på de domene vi jobber i. Fikk jobbet nær RFK om mange økonomispørsmål. Senest søndag snakket økonomi med abakus. Vi kan gå fram som et godt eksempel til de eksterne, og være flinke på å vise hva vi får til
- *Q: 69: Hva gjorde jeg og Aslak feil som ledere, og hva skal dere gjøre for å gjøre det bedre?*

- **Pål:** Det er en liten stund siden Aslak var lederen min. Det er 2 år siden jeg kom inn i styret. Det følte kanskje som han (Aslak) var kontrollerende på møter, flink til å snakke sin sak. Han var flink til å dytte folk over kanten og påvirke valg. Kan føles kant i etterkant
- **Mathias:** Hvis jeg klarer å være 1% bedre enn deg så er jeg fornøyd, men du hadde en enormt personlig påvirkning. Nå er jeg veldig heldig som kan få fortsette med den erfaringen som jeg har fått, og dodger feller som jeg ikke har sett før det siste året.
- **Benedicte:** Jeg er også enig i at vi kom litt sent i gang. Vi vakla litt i starten. Vi har i mange saker ikke fått nok diskusjoner, og fått frem alle sakene. Om jeg blir leder skal jeg sørge for at diskusjonene tas, og vi tar tiden vi trenger for å sette seg inn i sakene. Alle setter seg inn i saken og ingen blir "oi shit, hva vedtok vi nå".

Valg holdes [23:43]

- Mathias ble valgt som leder av Online

Valg av nestleder [23:43]

- Stiller
 - Sigurd Oxaas Wie
 - Øyvind Jalland Schjerven
 - Benedicte Helen Myrvoll
- Benking:
 - [-- referent hørte ikke --]: nei
 - [-- referent hørte ikke --]: nei
 - Pål : nei
 - Sigrunn: nei
 - [-- referent hørte ikke --]: nei
- Appeller holdes

Spørsmål

- *Q: 71: Dere kommer inn i et HS som blir annerledes. Har dere en hjertesak som et HS med mer kapasitet kan gjennomføre*
 - **Sigurd:** Jeg håper at vi kan engasjere flere folk, og at arrangementene blir lettere å melde seg på.
 - **Benedicte:** Som jeg ser online nå, er det stort og komplekst. Tror ikke alle online greier å sette seg inn i vedtekter, hva styret driver med etc. Vil at denne informasjonen skal være lettere tilgjengelig slik at fler kan sette seg inn i det. + få frem mer interessegrupper osv som folk brenner for.
 - **Øyvind:** Som sagt er inkludering noe jeg virkelig brenner for. Utenom det så vil jeg legge fokus på kommunikasjonen mellom HS og komitéer.

Endringsvedtaket lar oss som komitéledere åpne kommunikasjonskanalene innad Online.

- *Q: 69: nå skal leder og nestleder forholde seg til 20 personer. Hvordan sørger du for at de får den oppfølgingen de trenger.*
 - **Benedicte:** Jeg mener fortsatt at vi skal ha åpne kanaler, og at de som sitter i styret også sørger for å ta med seg vervet til styret. Prøve å ha en så god kommunikasjon som mulig med tanke på erfaringsoverføring.
 - **Øyvind:** Dette er veldig naturlig at leder og nestleder setter seg ned og finner den beste fordelingen av oppgaven. Jeg tenker at leder kan ha som hovedfokus innad i HS og styremedlemmer i komite, mens nestleder følger opp at det går fra nestleder til komitemedlemmer(og HS til nestleder)
 - **Sigurd:** Jeg tenker at det er viktig å få ordentlig konklusjon mellom de ulike typene medlemmer i Online. Nestleder og leder må se på det sammen, men det skal være et ordentlig system med kontroll.

- *Q: 152: Hvordan ser dere for at samspillet mellom leder og nestleder skal være i tiden fremover?*
 - **Øyvind:** Vi er på vei inn i et nytt HS hvor det er en del ting som må komme på plass. Det er jobb for mer enn én person, og jeg ser for meg at vi tydelig definerer de ulike oppgavene som leder og nestleder skal ha. Jeg satser på at dette kommer til å løse seg.
 - **Sigurd:** Leder og nestleder bør ha tydelig kommunikasjon i lag. Rollene de bør ha bør diskuteres tidlig, samt de rollene i HS skal fungere.
 - **Benedicte:** Det er viktig med kommunikasjon mellom leder og nestleder, men også for hele styret.

- *Q: 13: Hva synes dere er mest utfordrende i et leder/nestleder forhold?*
 - **Sigurd:** Det mest utfordrende er når man har stor uenigheter og man ikke finner kompromisser. Det gjelder å være profesjonelle med et vennskapelig forhold så lenge det går.
 - **Benedicte:** Jeg tror leder og nestleder bør komme tidlig i gang med samarbeidet, og bli trygge på hverandre, slik at man får gjort ting sammen. Det er bra at leder og nestleder kan være uenige, og derfor komme frem til forskjellige synspunkter. Jeg tror dette er viktig.
 - **Øyvind:** Noe av det viktigste er at leder og nestleder har et forhold hvor de kan snakke sammen og legge frem saker med et mest mulig helhetlig perspektiv slik at HS forstår alt. HS må være komfortable med å diskutere og være uenige der det gjelder.

- *Q: 26: Dette spørsmålet har dere hørt før, men jeg skal stille det med en liten twist. Ekskursjonen er et sårt punkt der Online skiller seg ut. Hva er deres forhold til ekskursjonen, og hvordan mener dere at dere kan bidra til at flere ønsker å bli med?*
 - **Benedicte:**[...] Vi bør bruke blesting for alt det er verdt og vise frem tidligere turer. Vi har prøvd med artikler tidligere. Men jeg tror det å få fram dette så

tidlig som mulig er lurt, og å targette vennegjenger osv for å skape engasjement.

- **Øyvind:** Jeg tror mye av dette igjen handler om kommunikasjon innad Online, Ekskom kan føle seg litt overkjørt og jeg vil fokusere på det. Det er viktig at kompetansen deles slik at Tech Talks kan videreutvikles, og at vi finner kulere måter å blæste på som inkluderer det som ikke allerede følger med i de typiske kommunikasjonskanalene.
- **Sigurd:** Jeg har vært på ekskursjon, top 3 arr jeg har vært på. Må få fram hvor artig det er, og hva man får ut av det. Man får gjort mye man ikke får gjort på andre arrangement og det må fåes fram. Dette burde kommuniseres på kanalene vi har.

- *Q: 87: Takk for at dere stiller. Hva blir din største utfordring som nestleder, hvordan du takler det, og hva som er utfallet?*
 - **Øyvind:** min største utfordring(men også motivasjon) er at online skal hele tiden utvikle seg og bli bedre en vi er. Da må vi finne nye løsninger på problemer vi har oppdaget, men ikke klart å løse tidligere.
 - **Sigurd:** Den største utfordringen nå er den nye organisasjonsstrukturen. Jeg er spent på hvordan det vil bli fremover. Jeg har lyst til å jobbe med det, og forutser at det tar mye tid.
 - **Benedicte:** Personlige ting som kan være utfordrende er at jeg kan være sta. største utfordringen vil være å holde meg tilbake i de sakene jeg er mest engasjert i.

- *Q: 13: Dere skal være med på å bidra til at HS-møter går bra. Hvordan sørger man for en [--referent hørte--] diskusjon?*
 - **Sigurd:** Det som er viktig for en bra diskusjon er å holde den saklig og ikke la den gå i sirkel. Jeg har deltatt på mange diskusjoner før, og vet hvordan å holde dem saklige.
 - **Benedicte:** Sørge for at man ikke går i sirkler som Sigurd sa, men også at diskusjonen får eksistere med alle stemmer. Pass på at de som vil snakke får gjort det.
 - **Øyvind:** Det er viktig å etablere en praksis hvor diskusjonen holdes saklig, effektivt og vi har etikette. Noe av det viktigste er at leder/nestleder greier å presentere saken mest objektiv, og vise fra flere vinkler før man tar stilling til den, slik at diskusjonen kan være basert på de viktigste tingene.

Votering

[00:12] Det stemmes.

[00:13] Benedicte er valgt til nestleder av Online.

Pause 5 min.

Valg av økonomiansvarlig [00:20]

- Stiller
 - Thomas Ramm
 - Christoffer Stensrud
- Benking:
 - ingen
- [00:21] Appeller holdes

Spørsmål

- Q: [*--referent hørte ikke--*]: *Hva tenker dere om begrensninger for bruk av linjeforeningens økonomi i dag? Hva kan gjøres for å unngå økonomisk problemer?*
 - **Thomas:** Det finnes en mulighet til å stikke av med penger, men det oppdages i såfall fort. Det går an å sette på begrensninger for overføringsbeløp.
 - **Christoffer:** Vi har ganske gode ting i bankkom nå, men det er viktig å følge opp de andre komiteene. Jeg har vært økans i fagkom og sett på hvordan folk gjør, og har satt meg tanker i hvordan ting kan gjøres
- Q: [*--referent hørte ikke--*]: *Både bankom leder og økans i styret, ønsker dere å overholde fremtidig invitasjon av bankom-leder til styret?*
 - **Christoffer:** Jeg ønsker det. Det ser ut til å fungere bra fra hva jeg har observert de siste årene.
 - **Thomas:** Jeg tenker at dette er en prosess som må taes med personen som blir valgt som bankom leder. Ønsker han å delta i HS eller bare være bankom leder? Vi bør definere bankomleder og økans roller bedre. Kaja og mathias sitt arbeidsforhold har vært fantastisk, men jeg er gira på å definere rollene mer.
- Q: 70: *Stiller dere til andre verv?*
 - **Thomas:** per nå har jeg ingen tanker om det.
 - **Christoffer:** Nei, det er ingen andre plasser jeg vil ha.
- Q: 20: *Hva er den viktigste egenskapen til økans i online har?*
 - **Christoffer:** Å få et overordnet blick på økonomien, og ha kontroll.
 - **Thomas:** Det viktigste er å ha oversikt over hva alle driver med, og videreformidle kunnskapen jeg har, og videreføre fagmiljøet -> og øke kompetansen i bankkom

- Q: 70: *Føler dere at dere har tid til vervet?*
 - **Thomas:** Det spørsmålet har jeg fått tidligere. Jeg har tid til det. Eks. Jeg har hatt et verv, fikk 2 E'er og stryk. Men forrige semesteret, så jobbet jeg bedre hvor mer jeg hadde, gikk opp mye i karakterer. SÅ ja, kapasiteten er på plass
 - **Christoffer:** Jeg har ingen andre verv, så ja.

- Q: 69: *Har dere tanker om det nye budsjettreglementet?*
 - **Christoffer:** Det burde innkalles i god tid så alle kan gjøre tanker, og det burde blestes ekstremt så alle kan komme med innspill og egne tanker
 - **Thomas:** Ja, åpenhet er det viktigste for en sunn økonomisk hverdag hvor vi vet hvor pengene går. Jeg har lekt med tanken på å bruke API for å offentliggjøre mer av økonomien i Online.

votering[00:34]

- Christoffer er valgt til økonomiansvarlig for Online

Valg av Styremedlem fra arrangementskomiteen

- Stiller:
 - Sindre Langaard
- Benking:
 - ingen
- Appell holdes

Spørsmål

- Q: 13 Hva tenker du om det splittede vervet?
 - **Sindre:** [--referent hørte ikke--]

- Q: [--referent hørte ikke--]: *Hvordan kan vi nå ut bedre der andre har slitt med å nå ut til?*
 - **Sindre:** Å ha flere edru-arrangementer og lavterskel-arrangementer er viktig. Vi må blæste til flere av arrangementene som allerede finnes.

- Q: 13: *Tenker du å stille til begge vervene*
 - **Sindre:** Kanskje

- Q: [--referent hørte ikke--]: *Hva er den beste egenskapen din for vervet?*
 - **Sindre:** Lagidrett og ånd for fellesskap.

- Q: 92: *Hvordan bidrar du til rekruttering i ny økans?*
 - **Sindre:** Snakke med folk, finne ut om noen er gira, best mulig egnet. Jeg tror at det er en stilling som mange tror er skummel, men jeg tror egentlig er utrolig lærerikt.

Votering

Det stemmes, og Sindre Langaard er valgt som styremedlem for Arrkom.

Valg av Styremedlem fra bedriftskomiteen

- Stiller
 - Kristoffer Nyvoll
- Benkning:
 - Ingen
- Appell holdes

[0:46] Spørsmål

- Q: 13 Hvordan skal du bidra slik at den nye strukturen går best mulig
 - **Kristoffer:** Jeg tar med meg alt jeg har fra Bedkom, og har tro på at det gir meg nok innsikt.
- Q: 33 hvilket potensial føler du at bedkom som komitee bør fokusere mest på det neste året?
 - **Kristoffer:** Påmelding til arrangementer inkludere med å få alle typer medlem som mulig. Alle bør ha et miljø hvor de kan være medlemmer og bidra

Votering [00:47]

Det stemmes, og Kristoffer Nyvoll er valgt som styremedlem for Bedkom.

Valg av Styremedlem fra drifts- og utviklingskomiteen

- Stiller
 - Monika Muzyk
 - Anhkha Nguyen Vo
 - Henrik Hørlück Berg
 - Tobias Kongsvik
- Benking:
 - Petter: nei
 - Vigdis: nei
 - Petter: nei, sorry
 - Tobias kongsvik: nei
 - Tobias kongsvik: nei
 - Tobias Kongsvik: ja
 - Jonathan Brooks: nei
 - Johannes Kvamme: nei
 - Jonathan Brooks: nei

- Jonathan Brooks: nei
- Appeller holdes

Spørsmål

- Q: 13: *Hva mener dere er den optimale størrelsen på dotkom?*
 - **Monika:** holdes den under 18 er det mest optimale. 18-20 var litt mange
 - **Anhkha:** Under 20, så folk kan bli kjent og føle en tilknytning
 - **Henrik:** Vi har vært mange det siste året. ..Vanskelig å ha for mye kontroll på det når man er leder
 - **Tobias:** Rundt 18, det var for mange tidligere.
- Q: *[--referent hørte ikke--] Hvorfor stiller dere til styremedlem og ikke dotkomleder?*
 - **Anhkha:** Jeg trodde først at jeg kom til å søke kun dotkom leder. Men jeg var glad i Online generelt. Jeg vil bidra på et litt større nivå
 - **Tobias:** Det er ikke uaktuelt for meg å stille som dotkomleder, men jeg tror jeg kunne gjort mer for komiteen som HS-representant
 - **Henrik:** Usikker, men jeg føler at jeg kan bidra til Online uansett.
 - **Monika:** Jeg er glad i alle og ønsker at folk skal kunne bli med i online. Har vært nestleder i dotkom og hatt erfaring med HS derfra. Jeg er på gruppe med bachelorstudenter som ville gjerne ha bidratt mer. Jeg vil legge til rette for sånne folk
- Q: Tror dere at dere greier å balansere et HS-verv med å være aktive medlemmer i Dotkom?
 - **Tobias:** Jeg var litt usikker fordi jeg liker å kode, men jeg tror jeg kan være like effektiv på siden samtidig som jeg er effektiv med å representere dotkom som en helhet
 - **Anhkha:** Jeg bruker allerede mye tid på dotkom, og jeg vet at jeg har god driv og mye tid på hendene. Jeg er dårlig til å prioritere skole fordi jeg er så glad i å jobbe med koding på fritiden. På den seriøse siden kan jeg bruke mye av komitetiden på HS.
 - **Henrik:** Jeg klarer nok begge to, og trenger en unnskyldning til å gjøre mer.
 - **Monika:** Jeg tror jeg kommer til å ha god tid. nå har fritiden min vært mye sosialt, og jeg tror jeg ikke vil ha noe problem med å finne tid til HS.
- Q: 69: *Som styremedlem for dotkom har dere ansvar for personvernet for onlines medlemmer. Har dere noen tanker om dette?*
 - **Henrik:** Det er viktig å opprettholde hver enkelt onliners personvern. Vi har hatt saker om dette allerede, og vi tar kontakt med folk som vet hva de snakker om så vi kan håndtere det på en ordentlig måte.
 - **Monika:** Jeg er enig med Henrik. Vi må være tydelig på kommunikasjon generelt.

- **Tobias:** Det er et viktig tema, vi har fokusert på det nå i år enn tidligere. Det er viktig å holde styr på dette, i tillegg til request om utlevering av data, som er lovpålagt
 - **Anhkha:** Det er selvfølgelig viktig at vi følger de lovlige grensene, og det vi gjør er å hjelpe med å bidra bla. kunnskap om personvern med andre komiteer. samtidig skal alle individer føle seg trygge med sin data og vite hva vi vet om dem. De skal vite at vi ikke vil dem noe vondt.
- *Q: 32: Hvordan tror dere dotkom best kan forbedre studiehverdagen til den generelle informatiker?*
- **Monika:** jeg tror det kan være litt forskjellig, som interessegrupper, deriblant UX gruppa, samt kursing som småkurs
 - **Anhkha:** Jeg har troen på at en av de beste måtene vi kan bidra med er at dotkom blir en katalysator som lar andre komiteer blomstre gjennom informasjonen og verktøyene vi gir dem. Vi kan hjelpe den vanlige informatiker med å la dem føle seg trygge, og svare på det folk lurer på.
 - **Tobias:** Produktet som Dotkom selger er OW, og den forbedrer definitivt studiehverdagen til de fleste i Online. Det er en veldig viktig del for meg.
 - **Henrik:** Dotkom kan forbedre onlinewebben og eksisterende systemer, men vi kan holde kurs og være mer behjelpelig for førsteklasingene etc, samt mer tilgjengelig 'på kontoret'.
- *Q: 92 : Hvis dere skulle stemt på en av de andre, hvem hadde dere stemt på og hvorfor?*
- **Anhkha:** Monika er en person som bryr seg utrolig mye, kjenner alle veldig godt, og bryr seg mye. Tobias kan utrolig mye, kjenner mye av prosjektene utrolig godt, og er ikke redd for å hjelpe. Henrik har en veldig god driv, jobber mot målene sine, og er ikke redd for å ofre skole og andre ting for å ofre dette.
 - **Monika:** Jeg synes alle kandidatene er flinke og fortjener en plass i HS. Den jeg ville stemt på er Tobias. Jeg føler han er veldig dyktig, klarer å engasjere seg i det han jobber med.
 - **Tobias:** Alle kandidatene er flinke, og alle kunne gjort en god jobb. Men om jeg skulle sett på en, ville jeg sett på Anhkha, Han er såpass motivert og ville gjort en veldig god jobb.
 - **Henrik:** Jeg tror alle er kvalifiserte.
- *Q: 19: Som styremedlem blir det et bindeledd mellom HS og dotkom. Hvordan tror dere at dere er spesielt egnet for å kommunisere med HS?*
- **Tobias:** Jeg mener det er veldig viktig å kommunisere med leder, men ikke minst resten av komiteen. Jeg mener det er viktig å være åpen med hele komiteen på interne møter, og være et bindeledd med hele komiteen fra HS, og omvendt
 - **Henrik:** Det viktigste er kommunikasjon, og å føle at du har komiteen i ryggen når du er på HS styret, og vite hva som er best med komiteen i sin helhet

- **Monika:** Jeg føler jeg har et godt forhold til alle i dotkom, så uansett hvem som blir valgt tror jeg at jeg klarer å kommunisere med alle i dotkom så det blir god kommunikasjon mellom dotkom, dotkomleder og HS
- **Anhka:** Jeg kjenner på at jeg har blitt bedre på å kommunisere. Jeg forsøker å hilse på så mange som mulig, og merker at jeg har god kontakt med mange i Online.

Votering

[01:14] Det stemmes

- Det ble ikke oppnådd flertall.
- Gjenvalg: Anh-Kha, Monika og Tobias
- Etter andre runde med valg er det ennå ikke oppnådd flertall
- Gjenvalg: Anh-Kha og Monika
- Etter tredje runde med votering har Monika fått flertall som styremedlem fra dotkom

Valg av Styremedlem fra fag- og kurskomiteen[01:19]

- Stiller
 - André Scjøth
 - Øyvind Jalland Schjerven
 - Johan August Østbye
- Benking:
 - Elise Stautland: nei
 - Elise: takk, men nei
 - Elise Stautland: Takk, men nei
- Appeller holdes [01:20]

Spørsmål[01:28]

- **Q: 13: Hvordan skal du bidra slik at den nye strukturen går best mulig?**
 - **André:** Jeg har erfaring med teamwork, og er klar for å kommunisere.
 - **Johan:** Jeg synes nå det siste året at jeg har hatt et godt samarbeid med Andreas, og hvis jeg kan det igjen med neste fagkom leder - som jeg er sikker på, så tror jeg det kommer til å gå bra.
 - **Øyvind:** Vi har jo i Fagkom nå mange aktive medlemmer, så som de andre nevner, tror jeg det vil gå ganske naturlig. Hvis det oppstår problemer har jeg noe erfaring fra verv som velkom-leder, som jeg kan spille på hvis det blir nødvendig. Jeg tror det går fint, siden vi har flere kandidater her som er komfortable med å snakke med hverandre, og det gjelder også for de som stiller til komiteleder
- **Q: 12: Er det noe spesielt dere brenner for som HS-representant?**

- **Johan:** Jeg brenner veldig for det å få inkludert alle onlinere, spesielt de jeg ikke ser på A4. Jeg vet det er jævlig å sitte hjemme og ikke være en del av den sykt kule vennegjengen som er online.
 - **Øyvind:** Jeg har allerede uttrykt hva jeg brenner for, jeg tror vi kommer en lang vei hvis vi finner nye måter å nå ut til de vennegjengene som har blitt kjent, men som ikke har funnet en naturlig inngang til Online. mange ønsker å bli med, men ikke på tingene vennene deres ikke er med på. Det er viktig å finne måter å engasjere de som ennå ikke har funnet grupper, eller de gruppene som har dannet seg "utenfor"
 - **André:** Det går mye på det samme som sagt her, men jeg har forestilt meg spesielt dette med internasjonale studenter. En ting jeg ønsker meg er en komité for internasjonale studenter som binder dem sammen med resten av Online gjennom arrangementer. Som førsteklasing er det tydelig at ikke mange vet hvordan man lager interessegrupper, så det vil jeg få mer ut.
- *Q: 30 Har dere noen egenskaper selv som dere tror vil være uheldig som styremedlem?*
- **Øyvind:** Jeg kan til tider være litt sta og stå veldig på mitt. Jeg jobber veldig med, og mener jeg har blitt bedre på, å se ting fra flere sider, og i best mulig grad sette meg inn i den andres synspunkt. Jeg ønsker å ta dette med meg videre og fortsette å utvikle meg på dette.
 - **Johan:** Jeg er en ganske følelsesmessig person, så når det kommer til personspesifikke saker kan jeg bruke lang tid på å bestemme meg. Jeg antar at jeg kommer til å ha en fagkomleder, samt et helt HS, som jeg kan støtte meg på, og da tror jeg det kan bli enklere for meg å treffe en beslutning jeg trives med.
 - **André:** Jeg kan veldig mye mindre om Online en det jeg skulle ønske. Jeg har veldig mye å lære, og per nå er det mange som er mye mer kompetent enn meg.
- *Q: 18: Hva slags forbedringspotensiale ser dere for fagkom?*
- **André:** For fagkom burde vi tenke på inkludering. Lavterskel arrangement kan være bra. Det er noen ganger litt høy terskel på mange kurs, og det finnes mange ikkefaglige kurs som kan brukes. Kursemner kan bli bedre, og kan øke oppmøtet.
 - **Johan:** Veldig riktig det André sier om at kursene kan bli bedre, og vi kan bli bedre på å bruke alle i Online. Vi kan bli bedre på å hente temaer, gjerne fra de eldre klassetrinnene, for å hente info om hva de synes kan være interessant.
 - **Øyvind:** Jeg har ulike ting jeg ønsker å forbedre, inkludert f.eks. frokostseminarer som vi testet i høst. Dette er kult, og hadde vært supert som en årlig greie for å holde tett med sommerjobb-rushet hver høst. Workshops er også gøy, og jeg vil gjerne forbedre kurstemaene vi har slik at de blir mest mulig relevante for fremtiden til informatikere.

- Q: 12 *Hvordan vil dere løse eventuelle tvister med komitelederen?*
 - **Johan:** Jeg synes det er en bra måte å kunne løse problemer å ha en 1-til-1 samtale. Jeg føler at en god del av casene kan løse problemet. Man kan eventuelt ta det med resten av komiteen - dette burde man av og til, er det en person-sak kan det løses face-to-face.
 - **Øyvind:** Jeg er komfortabel med å diskutere med andre i komité-settingen, og har egentlig ingen bekymringer for dette. Personlig pleier jeg å spille med åpne kort og løse konflikter.
 - **André:** Veldig gode poeng (fra Øyvind og Johan) Man burde delegere litt etter område - er det komite spesifikt, så er det kanskje mer i komitelederes område. Face to face er viktig, meldinger kan misforstås
-

Votering[1:41]

Det stemmes.

- Det ble ikke oppnådd flertall etter første valgrunde
- Gjenvalg med Øyvind og Johan
- [01:44] Øyvind er valg som styremedlem for Fagkom

Valg av Styremedlem fra profil- og aviskomiteen[1:45]

- Stiller
 - Henrik Liisberg Giil
- Benking:
 - Emil Schröder: nei
- Appell holdes

Spørsmål

- Q: 13 *Hvordan skal du bidra for at den nye strukturen går best mulig?*
 - **Henrik:** Jeg vil ha en åpen og god dialog med komiteen. Jeg er god venn med alle i prokom og tror ikke det vil være et problem.
- Q: [--referent hørte ikke--]: Da ble det en haug med prokomere inn i HS, hvordan skal du passe på at du representerer prokom som det er, med alle de nye, og deres meninger?
 - **Henrik:** Jeg skal jo være noen komiteen snakker gjennom. Jeg vil alltid passe på at jeg tar hensyn til andre meninger og kjenner komiteen min.
- Q: [--referent hørte ikke--]: Var det noen grunn til at du kun stilte som styremedlem, og ikke som komiteleder?

- **Henrik:** Ja, jeg hadde søkt som begge deler om jeg ikke fikk dette vervet. Som Ankhha sa er jeg også glad i hele Online.
- **Q: 93: Hva mener du er Prokom sin største svakhet?**
 - **Henrik:** Vi er en ganske stolt gjeng, vil jeg si. Vi er glade i det vi lager, og det kan noen ganger hende at vi får tilbakemeldinger, men vi selv synes det var kult. Vi kan bli bedre på å ta tilbakemeldinger mer til hjertet.
- **Q: [--referent hørte ikke--]: Har du noen hjertesaker du ønsker å jobbe med som styremedlem?**
 - **Henrik:** Det blir jo ikke hjertesaker. Noen av argumentene mot AUO var at det ble for mange ledd. Det som er viktig er at jeg alltid får et fullt overblikk over hva alle ønsker
- **Q: 77: er det noe du føler du kan utrette mer som et styremedlem enn bare som leder av prokom?**
 - **Henrik:** Jeg mener definitivt at jeg kan få mere innflytelse, at jeg kan ta prokoms sak for de, og at jeg kan stå for dem.

Votering [01:51]

Det stemmes, og Henrik Giil Liisberg er valgt styremedlem for Prokom.

Valg av Styremedlem fra trivselskomiteen

- Stiller
 - Thea Karin Fladby
 - Jon-Inge Heggstad
 - Erik Skår
- Benking:
 - Monika: nei
 - Sigbjørn: nei
- Appeller holdes

Spørsmål

- **Q: 71; hva synes dere er trikom sin største utfordring? Og hvordan bedre det?**
 - **Thea:** Jeg vil si at trikoms største utfordring er hvordan vi skal klare å beholde kontoret som et så hyggelig sted å være, uten at det føles for strengt fra vår side. Jeg håper vi får til en ny, bedre ordning for kontorvaktene, som kan bli en utfordring.
 - **Jon: Jeg tror** den største utfordringen går på interne rutiner. Kan nevne enkeltting som handletur, men det er Overall et problem. Vi må få bedre kontroll internt og over arrangement. Egentlig alt.
 - **Erik:** Det største problemet er å nå ut til de som ikke melder seg på arrangementer selv om de er med i Online.

- *Q: [--referent hørte ikke--]: Øl på kontoret har vært en debatt i det siste - hvordan stiller dere dere til det, og hva vil dere gjøre med saken?*
 - **Jon:** Jeg synes det er flott. Jeg er lei av å være den eneste som går og handler, men til tross for dette så har vi hatt kjipe løsninger på det. kontantsystemet er ikke tilstrekkelig.
 - **Erik:** Det er noe arbeid med ØI-Coin som en alternativ løsning som gjør det lettere å få en konstant flow med øl på kontoret.
 - **Thea:** Jeg synes også at idéen om ølcoins høres bra ut, men også at vi danner tydeligere rutiner i trikom om hvem som skal handle. Det blir veldig demand-driven.

- *Q: 12 : Hva er det viktigste arrangementet dere vil ha for å samle eldre og yngre studenter i Online?*
 - **Erik:** Jeg er stor fan av lavterskel arrangement hvor man kan møte opp og bli kjent med nye. Jeg tror samf med sander er det neste store, hvor det er lett for alle å bli med og ha en good time.
 - **Thea:** Jeg synes at mye av det beste med Trikom er at de kan ha lavterskel arrangementer. Jeg har vært engasjert i bl.a. julebord, der mange gamle og nye onlinere kan få mye glede. Vi prøvde vors på lørdag, som jeg synes er en god idé, som også gjøre at vi kan samle folk fra ulike aldersgrupper
 - **Jon:** Jeg personlig kommer til å overlate dette mer til selve komitéen og komitélederen. Uansett så håper jeg at Trikom kan være et bindeledd mellom studenter og alkoholfrie arrangementer, gjerne arrangert av ikke-komiteer.

- *Q: 67: Er det noe dere føler dere kan få til som trikom sin HS representant i stedet for trikom sin leder?*
 - **Thea:** Ja, jeg er ganske engasjert på tanken om å få til et litt større samarbeid med velkom, som Pål snakket om at han hadde da han var trikom-leder. Få folk til å komme på kontoret. Jeg har veldig lyst til å jobbe for at onlinere skal føle seg velkomne og trygge. Det er viktig for meg at jenter skal føle seg trygge i Online, og det tror jeg ville vært enklere for meg å jobbe for som styremedlem.
 - **Jon:** Nå stiller jeg riktignok ikke så sterkt som selve komitélederen. Jeg står her for å være en kommunikasjonsperson med HS.
 - **Erik:** Jeg tror samarbeid med andre komiteer vil være viktig. Jeg tror et stort arrangement som en fest vil være lettere som styremedlem hvor man kan kommunisere med de andre komiteene.

- *Q: [--referent hørte ikke--]: Kiosken er ikke helt lovlig, er det noe du vil prioritere å gjøre lovlig, og hvordan?*
 - **Jon:** Jeg tror vi har diskutert det tidligere, men sånn det står nå så er det en null-profit, men at the end of the day så er det ikke egentlig noe vi unngår. Det blir veldig mye mer arbeid, og det fungerer så lenge vi ikke tjener på det.
 - **Erik:** Jeg er ikke så investert i den økonomiske avdelingen, men såvidt jeg vet er det først og fremst kvitteringer som er det største problemet.

- **Thea:** Dette er ikke noe jeg har satt meg godt inn, fordi det ikke har blitt diskutert i trikom. Men Jeg har mye tid, og vil bruke den til å sette meg mer inn i hva man kan gjøre bedre for trikom.
- **Q:** [*--referent hørte ikke--*] *Som en person som kom inn i miljøet via slack: har dere noen ideer på hvordan vi kan gjøre slack workspacet med 700 medlemmer enklere å bli med/aktiv i?*
 - **Erik:** Det er jo litt av spørsmålet. Det finnes ikke noen enkel måte. Man kan jo for eksempel begynne med å lage flere små kanaler på Slack.
 - **Jon:** Jeg er ikke så fan av å gå inn i en gruppe med 700 stk og poste ting, men tror det kan brukes litt mindre seriøst som en introduksjon, som med å ha tullede kanaler etc, som har blitt gjort tidligere.
 - **Thea:** Noe jeg merket da jeg begynte var at jeg ikke hadde peiling på hva slack var. Det å ta det mer på starten, få en oversikt over underkanaler, interessegruppernes kanaler.

Votering[02:12]

Det stemmes

- Thea har blitt valg som nytt styremedlem for trikom

Valg av valgkomitéen

Aslak Hollund (13) beskriver hva Valgkom er.

- Stiller
 - Aslak Hollund
- Benker:
 - Pål benker seg selv
 - Petter Rydberg: nei
 - Kaja Lundgaard: nei
 - Allis: nei
 - Hjalti: nei
 - August: nei
 - Sigrunn: nei
 - Henrik Liodden: nei
 - Hanne: nei
 - Andreas: nei
 - Sander: nei
 - Silje: nei
 - Johannes: nei
 - Marius: nei

AUGUST MELDER SEG, FOR ET POWERMOVEEEEE (wow)

Appeller i 20 sekunder hver

Aslak, Pål og August holder appeller i 20 sekunder hver.

- Pål vil komme tett innpå førsteklasingene.
- August stiller fordi vervet er gøy, ikke fordi han vil hjem.

Q: [--referent hørte ikke--]: kunne du tenkt deg å stilt til neste år om det var et smutthull som tillatte det?

- **Aslak:** Ja
- **Pål:** helst ikke fordi jobb
- **August:** [-- referent hørte bare mumling --]

Q: [--referent hørte ikke--]: Hvilket dyr ville du vært

- Aslak: Skilpadde[--referent falt ut-- emojien :true-turtle:]
- August: struts så jeg kan grave hodet i sanden[-- referent falt ut-- eller noe].
- Pål: Katt fordi det ser ut som de koser seg.

Q: [--referent hørte ikke--]: Hva vil dere gjøre for å komme i kontakt med nye potensielle kandidater?

- **Aslak:** snakke gjennom andre i komiteer. Vi er aktive på kontoret og kommer lett i kontakt med andre.
- **Pål:** jeg vil være en del av fadderutvalget, og der er det lett til å komme tett innpå førsteklasinger.
- **August:** Pushe på styrer og komiteer tidlig (og kanskje førsteklasinger). Nå ble resultatlisten lagt ut tidlig, og mange snek seg innpå :).

Votering

- Det stemmes over om Aslak skal være med i valgkomitéen.
 - Det ble han.
- Det stemmes over om Pål skal være med i valgkomitéen.
 - Det ble han.
- Det stemmes over om August skal være med i valgkomitéen.
 - Det ble han.

Evaluering av generalforsamling [02:24]

Aslak:

- Ordstyringen har vært bra. Tellekorps har gjort en bra jobb. Referenter gjorde en dritbra jobb. Økonomigreiene ble litt krøll og kan forbedres. Bra vi har tatt valg ang AUO. Ikke kult å si hvilken kandidat man stemmer. Dritkult at vi er her så mye.
- En positiv overraskelse var at det var mye mindre "memeing" av kandidatene mens vi holdt på.

[Lang akklamasjon for publikum]

Sigurd:

- Hvor mange er ikke komitemedlemmer? Hmm ja, bra dere møtte opp.

Øyvind:

- Takk for dere kom, takk til valgkom - ikke misbruk stillingen. Takket ordstyrer og litt mer.

Siri:

- Kult elektronisk system, bra bendik for ordstyring. Dere er heldige som har så mange som stiller til valg. Veldig bra.

Thomas:

- Hadde ikke noe med den hendelsen å gjøre.

Ordstyrer: [I løpet av møtekritikken ble det ble påpekt av Ordstyrer en hendelse under generalforsamling. En enkeltperson var på vei ut døren som uttrykte for salen hvilken kandidat burde vinne et av valgene. Ordstyrer slo hardt ned på dette, og forklarte at dette er oppførsel som ikke kan finne sted under en generalforsamling. Dette avsnittet ble lagt til i etterkant av generalforsamlingen, da det ikke kom med i referatet]

Ordstyrer:

- Folk holdt seg til taletiden. Klapping -> kom igjen a plis, håper det blir bedre.

Øyvind:

- Takk for tellekorpset som gikk opp og ned trappene, som de ikke var forberedt på.

Ordstyrer:

- HS kunne ha preppa litt mer, men eller gikk det veldig bra.

August(leder) har avsluttende ord:

- Takk for genfors, takk for alle, referenter, tellerkorps. 3 året med ordstyring for Bendik

August overrekker sjampis til Bendik og Betina.

[02:31] August hever møtet.

Medaljeutdeling og bilde