

Onlines generalforsamling referat

02.03.2022

Referenter	Tidspunkt
Thea & Sunniva	16.30 - 17.30
Elise & Åse	17.30 - 18.30
Erlend & Vigdis	18.30 - 19.30
Njål & Jonas	19.30 - 20.30
Luka & Ingvild	20.30 - 21.30
Karan & Martin Skatvedt	21.30 - 22.30
Martin Kvalsund & Duvara	22.30 - 23.30
Magne & Carolina	23.30 - 00.30
Thomas & Anders	00.30 - 01.30
Sindre & William	01.30 - 02.30

I = Innlegg

R = Replikk

SR = Svarreplikk

S = Svar

! = Saksopplysning

Q = Spørsmål

Anders Robstad

Trondheim, 14. Mars 2022

Anders Robstad, Leder av Online

Robin Lund Sadun

Trondheim, 14. Mars 2022

Robin Lund Sadun, Nestleder av Online

Administrativt

[16:42] Velkommen v/leder

[16:43] Valg av ordstyrer

- Odin Østvedt fra Organisasjonskollegiet
- Nina Salvesen fra Organisasjonskollegiet
- Godkjent

[16:44] Valg av referenter

- Referenter bestående av komitéledere og styremedlemmer
 - Se liste innledningsvis
- Godkjent

[16:44] Valg av tellekorps

- Vigdis-Irene Steinsund
- Anh-Kha Nguyen Vo
- Mats Jun Larsen
- Godkjent

[16:44] Valg av paraferer

- Henrik Moe Wæhre
- Martin Skatvedt
- Godkjent

[16:45] Gjennomgang av tegnsetting

- Bruk av ark
- Innlegg, 1 min maks
- Replikk 30 sek maks
- Saksopplysning

[16:] Godkjenning av gjester

- Ingen gjester

[16:47] Godkjenning av talerett

- Godkjent

[16:47] Godkjenning av forretningsorden

- Godkjent

[16:48] Godkjenning av stemmeberettigede

- 2 stk som kommer for sent
 - Johan August Østbye
 - Silje Marie Savland Moksnes
- Godkjent

[16:50] Godkjenning av dagsorden

- Godkjent

[16:50] Godkjenning av referat fra 1. mars 2021

- Godkjent

[16:50] Godkjenning av innkalling

- Godkjent

[16:51] Godkjenning av saksliste

- Godkjent

[16:51] Gjennomgang av stemmesystem

- Scanne QR-kode og logge inn, alt annet skal skje av seg selv
- Preferansevalg må "dras" inn, skal være nokså intuitivt

[16:52] Registrering i stemmesystem

- Noen sliter med å komme inn i stemmesystemet
- Får hjelp av tellekorps

[16:54] Prøvevotering

- 2 min oppsettpause
- Systemet fungerer

Årsberetning for Online og samarbeidspartnere

[16:59] Hovedstyret

Generelt:

- Hatt én åpen diskusjonskveld.
- Avholdt to stormøter
- Gjennomført økonomi- og vedtekstkveld.
- Nominert riddere til imball 21 og jubileum 22.
- Delt ut særskilt utmerkelse x7
- Utarbeidet og godkjent fadderkontrakt.
- Laget intensjonsavtale med RFK og Output
- Deltatt på forventningsavklaring-kurs med Sit og vært på lederutviklings-workshop med Seniorkom og Bekk.
- Gjennomført "Den nødvendige samtalen" for tillitsvalgte med Sit
- Gjennomført kurs i møteledelse for alle komiteledere
- Fått ny medlemspin.
- Vedtatt oppstart av FeminIT.
- Arrangert kompilering for 1. og 2. klasse.
- Arrangert ny-på-informatikk.
- Arrangert "kokekveld" på A4 i samarbeid med Trikom, Dotkom og IDI.
- Arrangert sommerfest for Online i Oslo.
- Arrangert hyttetur med Hovedstyret og komiteledere.
- Gjennomført komiteoptak H21.
- Sendt ut semesterundersøkelse i Online.
- Endret gjennomføringen av opptak for å begrense innsyn i søknader.
- Revidert prikkreglene i samarbeid med de alle komitene.
- Tatt opp velkom 22
- Tatt opp ITEX 21 og 22
- Tatt 7x nipple-piercinger for veldedighet

Samarbeid med andre:

- Deltatt på møter med IE hver måned.
- Deltatt på 2x semester møte med IDI.
- Arrangert og deltatt på FIF-møte V21 og H21
- Fikk ny FIF-koordinator, s/o til Thomas Hasvold
- Deltatt på linjeledermøter hver måned.
- Deltatt under En psykt vanlig uke 21.
- Representert på diverse imball, jubileum, revyer og gallaer.
- Viet Delta og Erudio.
- Deltatt på UKE-toget

Studentpolitikk:

- Utarbeide plan for forbedring av arealer A-blokka.
- Fått tilbake muligheten til å kontaktet nye studenter ved BIT og MSIT gjennom instituttet, og sendt ut linjeforeningsmateriell.
- Bidratt til hørings svar rundt tildeling av areal for linjeforeninger.

Sosialt og kos:

- Laget julekalender.
- Sendt julekort til linjeforeninger, samarbeidspartnere og fler.
- Delt ut pepperkaker og snacks på A-blokka under eksamensperioden med Abakus og Tihlde.

[17:00] Debug

Generelt:

- Fikk kurs med Sit
- Oppstart og videreføring fra si ifra
- Valg av leder
- Avklare intensjonsavtale med Online

Høst 21:

- Aktive i fadderukene
- Tok opp et nytt medlem
- Lagd retningslinjer
- Faste møtetider
- Starta arbeid på mange saker som ble ferdigstilte våren 22

Vår 22:

- Workshop
- Knapp på plass ved dotkom
- Artikkel på ow
- Logo på plass ved prokom
- Vedtektsforslag til genfors
- Jobbing med videre synliggjøring

[17:01] Arrangementskomiteen

Generelt:

- Tatt opp 5 nye medlemmer som har kommet godt inn i gruppen! Totalt 15 aktive medlemmer og 2 pensjonister.
- Endelig har vi kunnet arrangere mer fysisk!

Høst 2021:

- Blåtur. Til Lian igjen mtp Covid.
- Quiz x2. Blitt en suksess under Covid!
- Temafest. Rave på "The Mint" med Abakus og TIHLDE.
- UKA selskapsmiddag på Samfundet sammen med Abakus og TIHLDE.
- Casino.
- Julebord. Endelig kunne vi arrangere julebord igjen. Lederne av Online hadde underholdning.
- Pirbadet.
- Eksamensfest.

Vår 2022:

- Åre 2022. Avlyst igjen pga Covid:(
- X-fest. Digitalt pga Covid.
- Paint and sip.
- Vinterleker. Med Volvo & Alkymisten.
- Veldedighetsfest. Fortsetter etter fjorårets suksess!
- Bar til bar/hybel til hybel med etterfest.
- Komiteseminar.
- Temafest.
- Quiz.
- Vassfjellet og skitur.
- Pizzakveld på A4.
- 1-klassemiddag. Prøver å få sponset middag til nye førsteklasinger som har startet under covid-restriksjoner.
- Kanotur i Nidelven.
- Brunch.
- Utmatrikulering for 3. og 5. klasse.
- Eksamensfest for å feire at semesteret er over<33

[17:02] Bank- og økonomikomiteen

Komitéspesifikt:

- Tatt opp 3 nye det året her som har integrert seg godt i komitéen og rutineene våres.
- Komiteen består av 12 aktive medlemmer.
- Fokuset på å opprettholde det sosiale aspektet og samtidig holde motivasjonen oppe.

Økonomispesifikt:

- Jobbet mot å øke synligheten av arbeidet til bankom og våres økanser.
- Arrangert 2 budsjettmøter.
- Autobank har laget en side for å forenkle fakturering og jobber nå videre med andre prosjekter for å digitalisere bankom.
- Vi har jobbet målrettet for å forbedre bankom i fremtiden.
- Regnskapsført alle kontoene våres i Online.
- Fått dotkom ut av Onlinepotten.
- Ekskom har nå DNB integrasjon i regnskapssystemet Fiken.
- Revidert regnskapet til Online 2021.
- Revidert Abakus.
- Utviklet nye retningslinjer for Onlinepotten og utbetaling av kvitteringsskjema.
- Ryddet opp og oppdaterte wikien til bankom.
- Inkludert Appkom i Onlines økonomi.
- Hatt møte med økans i Abakus og hjulpet med oppstart av bankom i Abakus.
- Har ført 3 195 kjøp.
- 1 197 fakturaer har blitt sendt ut.

Arrangementer:

- Arrangert fattig student kurs.

[17:03] Bedriftskomiteen

- Tatt opp 5 medlemmer, hvorav 4 førsteklassinger og 1 andreklassing.
 - Er per nå 11 aktive medlemmer, 1 aktiv pang, 2 pang og 3 permiterte på grunn av utveksling.
- Signert ny HSA med Bekk.
- Signert kaffeavtale med Netlight hvert semester.
- Lagt ned mulighetemailen på grunn av lite bruk og legger heller ut mulighetene på Slack.
- Lagt ut 149 stillingsannonser på OW.
- Signerte 13 avtaler ifm. ITEX.
- Signerte avtaler ifm. Tech Talks, som senere ble avlyst.
- Skaffet 2 generalsponsorer og 2 tittelsponsorer for fadderukene.
 - Arrangerte bedriftspresentasjon med generalsponsorne i samarbeid med Velkom.
- Arrangert 19 arrangement siden forrige generalforsamling, alle med god påmelding:
 - 2 bedriftsarrangement med Bekk
 - 4 lunsj-/frokostarrangement.
 - 9 bedriftsarrangement på kveldstid.
 - 4 nye arrangementstyper med flere bedrifter:
 - Bedcrawl - puljevis besøk til flere Trondheimskontorer på én kveld.
 - Fuckup night - bedriftene legger fram fuckups fra arbeidslivet med hensikt å ufarliggjøre arbeidslivet.
 - Collabpres - puljevis mini-bedpres med flere bedrifter, før vi dro videre til samfundet for puljevis sosialt opplegg med bedriftene og fri mingling.
 - Startup-kveld - flere startups samlet til bedriftspresentasjon.
- Støttet KiD under 2 arrangement.

[17:04] Drifts- og utviklingskomiteen

Generelt:

- Tatt opp 7 nye: 4 førsteklassinger, 2 andreklassinger og 1 tredjeklassing Er totalt 17 medlemmer

Høst 2021:

- Onlinewebe ble tatt over til cloud. Vi hadde hackathon arrangement med fagkom og trikom Splash for jub 2022

Vår 2021:

- Har begynt å jobbe med ny OW (frontend og backend)

[17:05] Fag- og kurskomiteen

- Tatt opp 4 nye
 - 3 førsteklassinger og 1 andreklassing
 - Er totalt 21 medlemmer, hvorav 6 er aktive pang
- Fulgt opp Ekskom og planlagt Tech Talks

Høst 2021:

- 3 bedriftskurs
- Jobbsøkerkurs
- 2 samarbeidsarrangementer med bedkom
 - Fuckup-night
 - Collaborate Press
- Ikke-bedriftskurs kurs
 - Git med IDI
 - AsciiDocs
 - Fond -og aksjekurs med Bankom
- Midtsemester -og eksamenskurs

Vår 2022:

- Planla Tech Talks, hvilket ble avlyst pga smitterisiko
- 10 bedriftskurs (hvorav 4 allerede gjennomført)
- 3 ikke-bedriftskurs (hvorav ett gjennomført)
 - Github-kurs
 - Yoga
 - Ølsmaking
- Midtsemester -og eksamenskurs

[17:06] Profil- og aviskomiteen

- Tatt opp 6 nye
 - 2 førsteklassing og 4 andreklassinger
 - Er totalt 18 medlemmer inkludert 2 pang.
- Det har blitt bestilt og laget 54 plakater og bannere.
- Laget ny Online pin
- Startet opp prosjekt for bidragspin i Online
- Laget 2 logoer, en til Debug og en til Vineyard
- Ferdigstilt en promovideo for linjeforeningen
- Sluppet 3 utgaver og laget 1 utgave av Offline, hvorav en dobbelt så stor som vanlig i en prokom jubileumsutgave på vårsemesteret 2021
- Laget 7 nettartikler
- Laget nye Onlinengenser som er tiltenkt å være tilgjengelig gjennom hele semestre.
- Kjøpt inn sløyfer i Onlinefarger
- Det er kjøpt inn GoPro med utstyr og Greenscreen med stativ (også til backdrop)

[17:07] Trivselskomiteen

Overordnet:

- Vi tok opp 5 nye medlemmer i høst.
 - 3 førsteklassinger og 2 andreklassinger.
- Totalt er vi 13 aktive medlemmer, og 2 permitterte.

Arrangementer:

- Vi har fått gjennomført en rekke spennende og varierende arrangementer, en del flere enn tidligere år.
- Vi har også mange andre spennende arrangementer planlagt for resten av våren!

Kontoret og kiosken:

- Hadde kontor-workshop våren 2021.
 - Vi vasket ut av hele kontoret, samt fikk ryddet og flyttet en del ting til IT-boden.
- Vi fikk i samarbeid med Prokom malt og klistret Online-logoen på kontoret.
- Har hatt kontor-til-kontor med Tihlde og Abakus.
- Vi endelig fått kjøpt inn nye hyller til kiosken!

Annet:

- Driver fremdeles å bli kvitt plastikk-kniver i kiosken, utenom det er alt bestikk blitt trebestikk <3
- Det virker som gjenbrukskoppene vi fikk fra Netlight har funket veldig bra, har ikke merket et like stort engangskopp forbruk etter vi fikk gjenbrukskoppene.
- Det er også bestemt av vi ikke skal bruke Netlight-kopper på arrangementer og komité-møter, dette er også for å minske forbruket.
- Hadde en del problemer med nibble i høst når OW skulle opp i skyen. Dette så vi veldig godt på regnskapet fra høsten.

[17:08] Seniorkomiteen

Generelt:

- Seniorkom består av 9 medlemmer
- Tok opp 6 medlemmer

Arrangementer:

- Har arrangert utmatrikulering som ikke ble gjennomført
- Har arrangert komitekickoff

Prosjekter:

- Vi har opprettet tre nye interessegrupper
- Vi har laget kollokviégrupper
- Vi har hatt flere lederutviklingskurs
- Vi har opprettet nytt prosjekt for å digitalisere bankom

Diverse:

- Ettersom mange komiteer tar i bruk pang ordning har vi sett mindre interesse til seniorkom. På grunn av dette har vi jobbet hardt med å endre strukturen, kulturen og målene til komiteen for å kunne oppnå komiteens ansvar for linjeforeningen.
- Vi har nye interne retningslinjer som har blitt godkjent av hovedstyret

[17:09] Applikasjonskomiteen

Opptak og medlemmer:

- Tok opp 2 nye medlemmer i fjor vår
- Tok opp 6 nye medlemmer i høst
- Totalt 12 aktive medlemmer
- 1 frafall i vår

Prosjekter:

- 4 aktive prosjekter med et par småprosjekter på siden
- Har jobbet med techtalks nettsiden som ble avlyst

Annet:

- Robin Tveråen ble valgt til ny leder
- Har arbeidsdager annenhver søndag og ukentlige møter

[17:10] Ekskursjonskomiteen 2022

- Ekskom besto av 9 medlemmer
- Bestilte tur til Japan, ble avlyst på grunn av korona.
- Bestilte tur til Berlin, Dresden og Praha, men Ekskom avlyste rett etter jul. FUS bestemte at alle ekskursjoner i vårsemesteret ble avlyst.
- Avbestillingsgebyrene klarte vi å dekke med dugnadsinntekter, slik at alle fikk tilbakebetalt depositum.
- Tech Talks 2022 ble også avlyst pga restriksjonene i Norge
- Valgt ny leder og nestleder for Ekskom 2023

[17:10] IT-ekskursjonen 2021

- ITEX besto av 6 medlemmer
- Gjennomførte tur til Oslo med 81 deltakere
- Testing ble gjennomført under avreise og hver dag før dagens første bedriftsbesøk
- 15 bedriftsbesøk ble gjennomført i løpet av turen

[17:11] Online IL

- Tok opp 5 nye medlemmer i høst. Er nå 12 aktive medlemmer og 4 permitterte
- Har siden sist genfors planlagt 25 arrangementer innen 14 idrettsgrener. Av disse fikk vi arrangert 23:
 - Slalom
 - Sjakk
 - Volleyball
 - Kickboksing
 - E-sport
 - Jogging
 - Golf
 - Bowling
 - CrossFit x 2
 - Curling x 3
 - Padel x 4
 - Buldring x 6
- Noen arrangementer er mer populære enn andre, men har generelt vært bra oppmøte hele det siste året
- Har nettopp hatt valg av ny leder, Oskar Nesheim

[17:12] Velkomstkomiteen 2021

- Velkom besto av 14 medlemmer inkludert leder, nestleder og to masterstudenter.
- Bachelor hadde 12 grupper med litt variert antall av fadderbarn, ettersom at IDI informerte oss om at det var 155 nye studenter når det kun var 120.
- Vi fikk god tilbakemelding fra faddere og fadderbarn om vel gjennomførte arrangementer.
- Fadderuken måtte ta slutt den andre onsdagen i andre uke på grunn av høyt smittetall innad i gruppene.
- Dette gjorde at vi gikk glipp av mange arrangementer som Onlinelekene, olympiskeleker og å være i storsalen med PSI.
- I løpet av fadderukene var det planlagt 6 edru dager og 8 dager med mulighet til å drikke alkohol.

[17:12] Realfagskjelleren

Hva har skjedd?:

- Tatt opp tre nye onlinere!
- Har vært preget av pandemien, hvor vi har måtte stenge hele våren, samt deler av høsten og under fadderukene. Utenom nedstengningene så har vi også vært preget av restriksjoner, men vi har siden februar holdt åpent som normalt.
- Vi har holdt ukentlig fredagsåpent når det har vært mulig, samt ekstra arrangementer, som jubileumsuke og quiz.
- Hatt jubileumsgalla, som var en stor suksess!

Fremover:

- Skal ha generalforsamling den 21. mars, hvor vi velger nytt styre.
- Vi fortsetter å holde åpent.

[17:13] Casual Gaming

- Avlyst StudLAN vår og høst samt alle spillkvelder pga. pandemien.
- Vedlikeholdt crewet på rundt 20 personer til tross for lite sosial aktivitet.
- TrøndeLAN (hovedarrangement):
 - Avholdt i høstferien i Utleirahallen.
 - Kunne arrangeres i full skala ifm. slakinger i nasjonale smittevernsføringer kort tid før.
 - Hadde Bitfix Gaming (BFG) som medarrangør og bl.a. Smash Trondheim, Nord-Norges Beste Gamer, NTNU, NTE, Tiller VGS som samarbeidspartnere. Fikk vi mye støtte midler fra Hyperion, Trondheim kommune, Trøndelag fylkeskommune, Temporal, og SareBank 1 SMN.
 - Konkurranser med premiepott på 30 000kr.
 - Totalt antall solgte billetter (inkl. BFGs dagspassordning) ble 395, derav 354 ankomne.
 - Planlegger for over 400 deltakere i 2022.

[17:13] Datakameratene FK

- I sesongen 2020/2021 har det vært stor kamp om plassene
- 11er-laget er godt i gang i studentligaen, og har store ambisjoner for sesongen.
- 7-er laget skal være åpent for alle, uansett nivå
- Satt mål for sesongen 2021/2022 som inneholder blant annet å få en større kjerne fra informatikk på alle lag.

[17:14] Output

Vår 2021:

- Rolig vår pga. korona, få medlemmer og lite aktivitet før sommeren

Høst 2021:

- Hadde en god rekrutteringsrunde på starten av semesteret og fikk inn mange nye medlemmer. Er per i dag 12 medlemmer
- Spilte på julebordet 2021
- Skulle spille på Battle of the Bands 2021, men grunnet dårlig planlegging av arrangør ble ikke det noe av for oss
- Fikk kjøpt inn litt nytt utstyr, hovedsakelig en bassforsterker
- Planla og gjennomførte ledervalg der Jørgen Reimers ble utnevnt som ny leder

Så langt vår 2022:

- Lagt fram forslag om å endre økonomiansvarlig fra Seniorkom-økans til Arrkom-økans
- Lagt fram en intensjonsavtale mellom Online og Output for å klargjøre Output sitt ståsted i linjeforeningen
- Skulle spille på TechTalks, men det ble avlyst

Resten av våren 2022:

- Planlegger å søke ulike støtteordninger for å få mer økonomiske midler til utstyr
- Prøver å finne oss et nytt, permanent øvingslokale
- Planlegger å spille på tre arrangementer: CatchIDI, Gjennåpningsfest og Jubiléet

[17:14] FeminIT

Generelt:

- FeminIT startet høsten 2021
- Startet med 3 stk stk som har driftet gruppa frem til Februar

Høst 2021:

- Har hatt 3 arrangementer, med godt oppmøte og gode tilbakemeldinger
- Opprettet egen facebook-side for FeminIT

Vår 2021:

- Et arrangement med gode tilbakemeldinger
- Tatt opp nye medlemmer

Videre fremover:

- Skal fortsette å ha arrangementer og skape et godt miljø for jenter og ikke-binær på informatikk
- Skal jobbe for å finne vår plass i Online

Fondstyret

- Et rekordår for fondet!!!
- Støtta jubkom med hele 86 000 kr, for å senke billettprisene til jubileum
- 76 000 kr til arrkom for transport til Åre, men det ble avlyst. Brukte pengene til å refundere deltakerne.
- 75 000 kr til ekskom til ekskursjon, men det ble også avlyst.
- 15 375 kr til prokom for å senke prisen for de flotte nye genserne deres:)
- Søk fondet!

Regnskap

[17:15] Gjennomgang av regnskap 2021

Gjennomgang av regnskap v/Milla Weium:

- Appkom: - 6 361,-
- Arrkom: - 57 028,-
- Bankom: + 8 488,-
- Bedkom: + 434 710,-
- Dotkom: + 13 497,-
- Ekskom: - 4 500,-
- Fagkom: - 126 905,-
- Hovedstyret: + 268 649,-
- ITEX: + 1 704,-
- Jubkom: - 57 162,-
- OIL: - 84 059,-
- Prokom: - 54 456,-
- Seniorkom: + 22 873,-
- Trikom: - 38 260,-
- Velkom: + 44 258,-
- Online totalt: + 273 524,-

Spørsmål:

- Q: Kommer fondets regnskap utenfor?
 - S: Ja
- Q: Er det lagt noen plan for å få folk til å betale tilbake til Nibble
 - S: Har snakket om informering, men hvis dette fortsetter må Nibble stenges ned når systemet er nede

Diskusjon:

- Ingen innlegg

Votering:

- Resultat: Godkjent

Saksforslag

[17:25] Saksforslag 01: Fokus på miljø i organisasjonen

Henrik Wæhre og Thea Fladby presenterer:

- Stor linjeforening med stort forbruk, burde gjøre noe med vårt avtrykk. Foreslår som tiltak at hver komité under Online skal utarbeide tiltak for å gjøre komiteens drift mer miljøvennlig, og presentere dette med årsberetning til neste års generalforsamling

Spørsmål:

- Q: Gjort opp noen tanker på hvordan det kan gjøres?
 - S: At komiteene kan tenke selv i hvor stor grad de vil gjøre endringer. vil ikke pålegge komiteene noe
- Q: Eksempel på tiltak?
 - S: Ja, eksempel mer gjenbruk av ting i boden, mer vegetarmat. har forslag til hver komité. bare å ta kontakt med Henrik og Thea
- Q: Tanker om å endre budsjett for å få til gode endringer?
 - S: Nei, det er det ikke tenkt noe på enda. håper det vil være en start for videre endringer som er mer konkrete.

Debatt:

- I: Bra forslag. En stor linjeforening kan gjøre en forskjell.
- I: Usikker på formulering når det gjelder at det skal settes føringer på hvordan komiteene skal arbeide, men støtter forslaget.
- I: Veldig for. kan sette et godt eksempel for andre
- I: Helt for forslaget, men burde tenkte på budsjettet, tenke på alternativer til bidrag.
- Q: Hvor legges det inn i budsjett?
 - S: Naturlig med klima punkt. Hvor det legges er ikke så nøye i første omgang.

Votering

- Resultat: For

[17:42] Saksforslag 02: Overføre midler til fondet

Milla Weium og Duvara Nishaharan presenterer:

- Bakgrunn: I løpet av 2021 støttet fondet aktivitet for 162 000 kr (Åre og Jubileum). På bakgrunn av Onlines regnskapsår for 2021, likvide midler og driftsresultatet, foreslås det å overføre 200 000 kr til fondet.
- Forslag: Overføre 200 000 kroner til Onlines Fond

Spørsmål:

- Q: Hva skjedde med pengene til Åre?
 - S: De skulle egentlig til transport, men gikk heller til å refundere deltakerne.
- Q: Hvor blir det av de resterende pengene som vi gikk i overskudd?
 - S: Det handler om at man vil ha midler i nettbanken så man kan legge ut for ting.

Debatt

- I: Bra vi putter i fondet når vi har muligheten. som i år har vi brukt en del fra det, derfor lurt å fylle opp.

Votering:

- Resultat: For

[17:46] Saksforslag 03: Flytte makten til å gjøre endringer i budsjettet til Bankom

Milla Weium og Thomas Hasvold presenterer:

- Budsjettreglementet tillater mindre endringer i budsjettet under Hovedstyrets ordinære møter. I dag må endringene godkjennes av Hovedstyret før Bankom kan gjøre noen endringer. Vi vil flytte denne makten til Bankom, da det er bankom som har innsyn og best forutsetninger for å ta den avgjørelsen. I Bankom er komiteene representert slik at de kan komme med innspill. Det vil gjøre at mindre justeringer i budsjettet kan vedtas uten ekstra godkjenning av Hovedstyret. Endringer skal presenteres for Hovedstyret.
- Kommer flere forslag senere. Handler om å gjøre onlines økonomi mindre rigid.
- Forslag til endring i budsjettreglement for Online:

Erstatte:

Hovedstyret har muligheten til å godkjenne mindre endringer i budsjettet på ordinære styremøter.

Med:

Bankom har muligheten til å godkjenne mindre endringer i budsjettet på ordinære møter. Alle godkjente endringer må presenteres for Hovedstyret.

Spørsmål:

- Q: Hva betyr mindre endringer?
 - S: Rundt 10 000 - 15 000 kr maks. Vanskelig å sette fast sum. Potten til noen komiteer er lav fra før mens andre har millioner de bruker fra før.
- Q: Bruker hovedstyret mye tid på dette nå?
 - S: Vi gjør det, fordi det må gjennom et ledd som kunne gått til bankom som har mer oversikt over dette. De ligger uansett til grunn for hvilken avgjørelse som blir tatt.
- Q: Har hovedstyret noe som helst veto da?
 - S: Vanskelig. Henger med det som kommer senere av vedtektsforslag. Har ikke vært så mange endringer enda, men handler om å flytte fra et regnskap til et annet osv. Har skjedd noen ganger.
- Q: Har dere noen tanker om hvordan dette vil påvirke online sin drift, om vedtektsforslaget faller?
 - S: Vi tror at dette forslaget fungerer alene også. Rart at bankkom tar det opp og godkjenner, sender til hovedstyre også skal de ha samme diskusjon der hvor økonomiansvarlig må forklare hvorfor vi tar det opp, også blir det alltid godkjent.

Debatt:

- I: Viktig forslag for bankkom. er de som vet hvordan online sin økonomi fungerer. Burde være de som tar avgjørelser på om det er mulig i budsjettet.
- I: Veldig for forslaget, ønsker å presisere har ikke arbeidsmessig for HS har det ikke så mye å si, det er ikke hovedsaken, ønsker å kutte ned på byråkrati bestemmelser, gjør det lettere for bankom å gjennomføre. Går uansett gjennom bankom.
- I: Stiller seg skeptisk. som nevnt overfører det liten arbeidsmengde for HS, bør gå gjennom bankkom, men ser ingen grunn til å ta fra HS å gjøre en vurdering på de sakene når det ikke er et stort ekstra ledd. 15 000 kr er fortsatt et så stort beløp at det folkevalgte styret skal gjøre et valg på det.
 - R: Presiserer at HS legger stor tiltro til bankom sine avgjørelser, fra HS sitt ståsted gjør det ikke noen endring å innføre dette. Bankom sin størrelse er sikkerhetsnett nok.
 - R: Forslaget er også symbolsk. Legger trust på bankkom. Vi stoler på de.
 - SR: Er for såvidt enig i at det er fint å gjennomføre i praksis. stoler på bankkom. men fjerner en teoretisk mulighet til å hindre at noe går gjennom som ikke burde skje. hvis bankkom gjøre noe som ikke er Online sitt beste så kan ikke HS stoppe det.
 - SR: Veldig enig, mener også at det bør være et ansvar for bankom da de har et overordnet ansvar for økonomien.
- I: Det tar bort et sikkerhetsnett, er uenig i det. Bankkom sitter med saken og vil da ta mer diskusjon på det i dybden. mer mulighet for å argumenter. i HS vet de ikke så

mye. er da vanskelig å gi god begrunnelse for hvorfor det ikke skal gå gjennom. Terskel for å si seg uenig er høyere i HS enn i bankkom.

- I: Ser ikke noe feil med at bankom kan gjøre slike mindre beslutninger.
- I: Personen som er økonomiansvarlig for Online har mye ansvar i Bankom, noe som gjør det til å stole på.
- I: skjønner det med byråkrati, men enig i at fordel at det godkjennes av HS er at de er valgt på genfors. er da hele online som er med på om det blir feil.
 - R: Det står at alle godkjente endringer må presenteres for HS.
vedtektsforslaget sier også at det som går gjennom må presenteres.
 - SR: Vil HS da kunne ha en mening om vedtak som blir gjennomført.
- I: Frivillig organisasjon gjør at ting kan gå fort og gæli. om noe blir avlyst er det mange midler som må godkjennes for å flyttes på. er da lettere for økonomiansvarlig om det går gjennom. kan da bruke pengene på noe annet gøy. Rekker ikke det nå. gjør at vi får brukt midlene bedre.
 - R: Det hastverket som har blitt uttrykt er man ikke enig i, burde være mulig å vente en uke på å behandle saken. Ser ikke problemet med dette.
 - SR: Det er ikke nødvendigvis hastverk. bare mindre byråkrati og mer gøy for de som driver med det å kunne styre uten å måtte avvente og miste engasjement.
- I: Blir ikke noe godkjenning av HS.
- Q: Stemmer det ikke at HS er den med overordnet ansvar for økonomi i Online. Burde ikke den personen ha noe å si.
 - S: Det er leder økonomiansvarlig, så det er meldeplikt.
- I: En annen grunn til at det er bra at det er litt behandlingstid er at det ikke blir tatt forhastede avgjørelser.
 - R: Avgjørelser blir ikke tatt på diskusjon men på data av hva som er brukt og hvilke penger man har å rutte med. Av alt hittil er det basert på tall og ikke magesfølelse.
- I: Ble nevnt ista at HS tar støyten hvis det skjer noe galt i økonomien, det er man uenig om, det blir den økonomiansvarlige, HS vil ikke ha den innsikten som kreves.
 - R: Forskjell på ansvarlig og hvem som har skylda. Noe veldig gærent med økonomien vil falle på leder.
 - SR: Den som står i hovedsak som ansvarlig er økonomiansvarlig, og den personen er representert i HS.
- Q: Vil hele bankkom ha votering eller kan økonomiansvarlig overkjøre alle?
 - S: Ordlyden er bankom har muligheten til å godkjenne, ikke økonomiansvarlig.
 - S: Tanken er at det skal votes.

- I: Føler at det handler om å stole på hverandre. En mindre endring er 10 000 kr, om noen tar det hver uke vil det fanges opp. Vi gir alle komiteer masse ansvar. HSP er uten at HS må deale med det. Vi må gi de som har mest kontroll på økonomi ansvaret. har en folkevalgt i bankkom også, og representanter fra alle komiteer. Er en mindre endring.
 - R: Alle som sitter her stoler på bankkom sine vurderinger, men ser ikke problemet med å stemme gjennom saker i HS, i tilfelle der det har skjedd noe galt. Fjerner muligheten til at det skjer.
 - SR: i det tilfellet er det snakk om kanskje 30 000 kr i verste fall. Tror ikke vi blir svindlet masse ved det første selv om det går gjennom.
 - R: Svindel er usaklig, for det første er det ulovlig, er ikke noe problem for de som sitter i bankkom å stikke av med penger, men det hadde blitt fanget opp.

- Q: Hvor mye er det mulig å stjele om man går inn for det?
 - S: En vilkårlig økonomiansvarlig kunne tømte kontoene og rømt landet i morgen.

- I: Igjen lyst til å presisere at i bankkom er det 12 personer som alle har ganske god innsikt i økonomien og som bryr seg om komiteenes økonomi. vi de kan diskutere så er det i seg selv et veldig godt sikkerhetsnett.

- I: bankkom har veldig strenge rutiner for intern sjekking.
 - R: Må ha mer tiltro til bankom, vurderer hverandre hver tredje måned, det må gå veldig mye feil for at bankom skal kunne svindle Online.

- I: Om noen vil svindle online er det ikke en liten del av reglementet som skal være brykkpunktet.

Votering:

- Resultat: For

Vedtektsforslag

[18:15] Vedtektsforslag 01: To generalforsamlinger

Sindre Langaard presenterer:

- Bakgrunn
 - Kortere generalforsamlinger, vi har veldig lange
 - Uforsvarlig å ta viktige avgjørelser for linjeforeningen etter x antall timer.
 - Større handlingsdyktighet for generalforsamlingen
 - Ofte mulighet for å ta opp saker
 - Brukt av TIHLDE og nå nylig Abakus

- Endringer:

Erstatt:

§5 Generalforsamlingen

Generalforsamlingen er linjeforeningens øverste organ. Generalforsamlingen avholdes årlig i løpet av vårsemesteret. Den ordinære generalforsamlingen skal behandle årsmelding, innsendte saker, vedtektsendringer, valg og regnskap for foregående år, valg av nytt hovedstyre og valg av tre medlemmer til en ny valgkomité.

Med:

§5 Generalforsamlingen

Generalforsamlingen er linjeforeningens øverste organ. Det avholdes to generalforsamlinger årlig, én i løpet av vårsemesteret, og én i løpet av høstsemesteret. Begge forsamlingene skal behandle årsmelding, innsendte saker og vedtektsendringer. Vårforsamlingen skal i tillegg behandle valg av nytt hovedstyre, fondsstyre, regnskap for foregående år, samt valg av tre medlemmer til en ny valgkomité.

Spørsmål

- Q: Årsmelding er det det samme som årsberetning, hvorfor er det nødvendig å gjøres på begge møtene?
 - S: Samme. kan gjøre det kortere. Har tatt hurtigversjonen i sta på 20 min. Med mer innsikt kan det være lurt å gjøre dette hvert halvår. Halvtårsmelding.
- Q: Når er det tiltenkt å holdes på høsten?
 - S: Ser for seg i oktober, se an om det passer seg med tanke på opplegg på høsten.
- Q: Kan bli to lange istedenfor:
 - S: Ikke noe garanti på at de blir kortere, men gir mulighet for å komme med endringer oftere.
- Q: Er mye overhead som tar tid som ikke er diskusjon. Hvor mye tid antar dere at man vil spare?
 - S: Det er en del av sakene som hadde vært mulig å tatt opp på høsten, kunne ryddet de unna da. Klare å slutte før kl 23, vil han tro er mulig.

- I: Ordstyrte TIHLDE forrige gang og det tok 7 timer.

Debatt

- I: Veldig for dette, en grunn er at man har en gang i året til å gjøre endringer, kanskje en sjanse for å slippe å vente på å gjøre endringer. Kan hende enten at man må rushe noen endringer, før man egentlig er klar for det. Litt gøy å kunne være med på å oppleve når forslag blir gjennomført.
- I: En fordel er at man holder et års HS så man får den erfaringen man trenger og får opp effektiviteten.
- Q: Hvor mye tid vil det koste dere (HS) å gjennomføre to enn ett?
 - S: Vil ikke halvere tiden, det tar tid. Vil til sammen bli mer jobb for HS men fordelen men å ha gjort det en gang før også gjøre det igjen vil spare tid.
- I: Er ikke veldig for eller imot, ser klare verdier, men er skeptisk til hvordan det påvirker oppmøte. Litt redd for at folk ikke føler plikten til å stille de to gangene i året, når det er mindre som blir tatt opp hvert møte.
 - R: Har vært korona i to år. Kan ha noe med oppmøte i dag.
 - SR: Korona har ingenting med det å gjøre.
- Q: Har dere tenkt noe på økonomi og vedtekts kveld som vil komme veldig tidlig i semesteret.
 - S: Ja, det er absolutt en case, største ønske er å ha mindre rigiditet, enklere å gjennomføre, hvis man kutter litt ned på hvordan disse kveldene fungerer kan man gjøre det enklere.
- I: Om korona og oppmøte så når korona er over og kulturen for å møte opp blir bedre. er for andre enn de i HS, så ved å få opp engasjement tror jeg flere vil komme.
 - R: Påmeldings tallene tror han kommer til å gå opp, men det man tenker er at det er få som ikke er like dedikert, når det da deles opp i to øker terskelen for å komme på disse møtene.
 - SR: Hvis man korter ned på det genforset vi har menes det at flere også møter opp. Forventes ikke at man sitter til langt på natt.
- I: I 2017 var det en ekstraordinær på høsten som gjorde at mange som ikke var i komite møtte opp og var mer engasjert. Folk blir kjent med Online og skjønner hvordan ting fungerer. Lettere å bli engasjert.
- I: Todelt på dette, fordi det er mye arbeid å planlegge genfors, men er delt fordi man tenker å kunne jobbe oftere med saker man vil innføre, men går an å gå tilbake til ett møte i året, hvis det ikke ender opp med å fungere.
- I: Også verdt å tenke over at de som sitter i styret og de som skal det, kan se på hvordan redusere overheaden. Klarer man å lage et mer enkelt system hvor ting kan

legges inn raskt, så kan man redusere noe og det vil ikke ta så mye tid og være noe problem.

- I: Har sittet i Tihlde styre ganske lenge, har operert begge måter. Mener 2 genfors i året er bedre løsning.
- I: Stiller positiv til forslaget, rask oppfølging av saker
- I: også en god andeling for arbeidsutvalg for å oppnå kortere arbeidsprosess ved generalforsamling. Kan minske terskelen for å bli med i ulike arbeidsgrupper, blir slitsomt. Lite interesse for å jobbe lenge, mer interesse ved å jobbe i et halvt år.

Votering

- Resultat: For

[18:34] Vedtektsforslag 02: Valg til styre ved begge genfors

William Anderson presenterer:

- Bakgrunn:
 - Faller dersom Forslag 1 faller
 - Hvorfor? Per nå tar det ganske lang tid å bli handlingsdyktige som et helt ferskt styre, og det går mye tid til å lære seg the basics.
 - Ved å sikre at halve styret sitter på 6 måneder erfaring når resten kommer inn, vil dette forbedres betraktelig.
 - Det vil også gjøre erfaringsoverføringen mer garantert, da styret ikke er avhengig av at tidligere styremedlemmer er i stor grad tilgjengelig for spørsmål og svar.
 - Det vil være lettere å holde en rød tråd i styrets arbeid, som gjør at prosjekter som varer over lengre tid er enklere å gjennomføre som styre.
- Legge til:
 - §4.1.4 Valg av Hovedstyret**

Verv i Hovedstyret varer normalt i to semestre og utlyses ved generalforsamlinger.

Ved vår-generalforsamlingen utlyses:

 - Leder
 - Nestleder
 - Økonomiansvarlig

Ved høst-generalforsamlingen utlyses:

 - Øvrige styrerepresentanter

Sittende styremedlemmer kan kun stille som kandidat dersom de fratrer vervet sitt samme generalforsamling de stiller.

Spørsmål

- Q: Tenkte på formulering om fratredelse, er utydelig. Stillingen man har i hovedstyre er fratatt hovedstyre og skal velges på nytt. Kan velge å fratre styreverv etter et halvt år.
 - S: Legger ikke opp til at folk plutselig kan fratre etter halvt år. Hvis du sitter som styrerep kan du ikke stille til leder i neste genfors.
- Q: To forslag? Hva er grunnen til at nr 1 e best?
 - S: Kan være store problemer med at stilling utlyses i god tid. Hovedcluet er at dette kan skape store problemer hvis styreverv plutselig dukker opp.
- Q: Kan man ikke stille som leder/økans hvis man sitter som styreverv.?
 - S: Det er riktig, øvrige styrerepresentanter har bare her sittet i 6 måneder og har ikke mulighet til å stille ved genfors.
- Q: Fratre vil si at man kan velge å sitte et helt år ?
 - S: Som vanlig skal styreverv var i ett år. Må stille på nytt igjen ved neste genfors. Hvis en velges inn på vår skal en ikke ha mulighet til å stille til et annet hovedstyre verv ved høsten.
- Q: Utfordringer ved at leder kommer inn i styre som allerede er etablert?
 - S: Tar det på debatt. Oppklarer forslag først
- Q: Skjønner fortsatt ikke forskjellen mellom de to forslagene?
 - S: Eksempel: Hvis dette går gjennom skal alle stillingene utlyses som vanlig. På neste genfors vil øvrige styrereps utlyses, alle som ble valgt inn nå må stille på nytt. Det er ekstraordinært etter et halvt år. ikke sånn det vil funke. Når de er valgt inn ved første forslag har de ikke anledning til å stille til leder, nestleder etc. Ved andre har de anledning, men da må det avholdes ekstraordinært valg for stillingen de ønsker å stille til.
- Q: I det andre forslaget må du legge fra deg vervet før du stiller?
 - S: Bare hvis kandidaten vinner
- Q: Hvis det andre forslaget går igjennom og noen tar over for hovedstyre medlem må den bare sitte i 6 måneder.
 - S: Ja.
- Q: Vil den som blir valgt inn på ekstraordinært valg sitte til neste ?
 - S: ja
- Q: Kontinuitet?
 - S: Kandidater er hvem som helst. Hvis første forslag går gjennom vil ha en 5-mnds pause. Men problemet med kontinuitet fikses ved at man alltid har noen som har sittet i styret i 6 mnd hele tiden.

- Q: Hvorfor vil man at det skal være pause?
 - S: Debatt.

Debatt:

- I: Problemet med pauser mellom verv: for økans, leder: mye jobb å sitte i hs. Kan se for meg at hvis jeg hadde halvt år pause kunne jeg stillt til nytt verv. Men orker ikke nå. Ved mulighet for halvt års pause hadde det vært mulig.
 - R: Kom av stilling fra hs i fjor og valgt å stille som leder, kan virke positivt og negativt
 - SR: nei
- I: Hvordan blir dette for dem som blir valgt inn nå?
 - R: Denne genfors her skal alle styrerepresentanter stille til valg, neste genfors vil hs lyses ut på nytt. De som velges nå sitter enten et halvt år eller et og et halvt år. Neste genfors igjen er det bare valg av leder, nestleder og økans. Medfører klappa og babba.
- I: utfordringer ved at det kommer inn leder i styre som allerede er etablert?
 - R: Kan være en utfordring. Leder og nestleder er store stemmer, kan være vanskelig å komme inn i et allerede etablert styre. Ser for seg at dem som stiller er varme nok i trøya til å kunne si sin mening. Må være klar over at det kommer nye medlemmer som trenger innføring i styret.
 - R: Når det kommer til overkjøring: kan skje i dag også, typ vennegjeng, samme komiteer, stor i kjeften. Kan se uansett. Handler bare om hvordan man oppfører seg
 - SR: Selv om det ikke er tiltenkt skjer det av naturlige grunner.
- I: Spørsmål, du sa at øvrige styremedler sitter igjen i 6/18 mnd? Kan dem velge det selv eller er det standard
 - R: Det er en grei presisering å ta. Vil være et valg som vanlig. Generalforsamlingens beslutning vil være den beste for linjeforeningen.
- I: Førsteåring: masse tid til genfors, gi min mening. Hvis vi har valget på høsten, er ingen førsteklasinger som kommer til å tørre å stille.
 - R: Er enig at det kan påvirke noen sin mulighet til å stille, men vil ikke hindre alle førsteklasinger å stille.
- I: Min erfaring i Tihldestyre: kom inn som økans i et allerede eksisterende styre på 4-5 andre medlemmer. var fåtallet som kom inn i større gruppe. oppfattet det ikke som et problem, det gjorde ikke de andre heller, da vi alle valgte dette og følte vi hadde anledning til å si det vi ville si. Mine erfaringer stemmer ikke overens med hypotetiske situasjonen om at folk som kommer inn kan bli overkjørt etc.
- I: Snakker om overskjøring av andre medlemmer og at mennesker med dårlig stemning kan møte opp.

- R: Det er ingen garanti for at det ikke skjer nå heller .Det er noe man ikke vet. Er et problem man må face uansett.
- R: Er noe som kan skje uansett. Kan også ha motsatt effekt ved at noen kommer inn med god stemning.
- I: Er litt uenig med hvilke av forslagene som er best. Mener ver 2 er best. I dag har vi valg av leder, nestleder, økans, hvor jeg tror en stiller til hver. ved alternativ 2 vil folk m inneværende stilling og folk med lavere stilling kunne stille. Det er et fint sikkerhetsnett i tilfelle vi får dårlig valg av leder/nestleder/økans.
 - R: Skal presisere at jeg personlig mener at forslag 1 er bedre. Forslag 2 er definitivt bedre enn situasjonen vi har i dag.
- I: Mye snakk om styremedlem, leder, etc. Hva med komitéledere? Personer med mye kompetanse. Hvordan vil den overgangen foregå?
 - R: Vil være at valg som er out of sync, kan hende dette medføre problemer. Er en sak man bare må deale med som resultat av denne endringen.
- I: Spørsmål om det er andre linjeforeninger som gjør dette?
 - R: Tihlde. Tror dette er rart at dette ikke er tilfelle hos online som medlem av Tihlde.
 - R: Mener det er det samme i Omega.
- I: Hva ?
 - R: De har gått over til 2 genfors, velger styret på en genfors, men er et mye mindre styre. Har sittet komiteer i grupperinger hvor gruppede medlemmer sitter i styret. Jobber mer prosjektrelatert i forhold til Online sitt fokus på drift.
- I: Om jeg som 1. klassing blir leder, så på høsten blir styrerep, så ?
 - R: Med forslag nummer 2, ja. Med forslag nummer 1, nei.
 - R: Med forslag nr 2: man må vinne valget for å fratse rollen. Med forslag 2: mulig at 1. er styrerep på høsten, velges som leder på våren og igjen som styrerep på høsten.
- I: Spørsmål : Ser mest ulemper med å dele opp valget i 2. Kan hs si mer om erfaringsoverføring. Skjønner ikke fordelene med å dele opp valget i to?
 - R: Per idag er vi ofte i en situasjon hvor det kanskje er 1 eller 2 personer som stiller til gjenvalg leder/nestleder. Der får vi en veldig god erfaringsoverføring. I sittende styre har det vært veldig nyttig å spørre Thea/sindre om hvordan ting fungerte i forrige styre. Ved denne endringen vil best case være standard: man vil alltid ha personer som vil fortelle de nye hvordan ting er. Opplevde at det tok lang tid å føle oss handlingsdyktige og gjøre noe utover. Vi er en stor org men mange personer. Hvis det er noen som har erfaring med alt vi skal drive på med fra før er det positivt.
- I: Spørsmål : som vedtaket er nå, må man sitte i en komite i x antall måneder for å stille til hovedstyre. Ville dette bli endret?
 - R: Per nå vil det være mulig å stille dersom man blir foreslått. Om man føler seg komfortabel.

- I: Har ikke vært mye diskusjon rundt arbeid med fokusering på å være framtidsretta. Er kjekt å folk som ønsker å jobbe der, ttt år er fryktelig lite. Trenger god tid til å bli arbeidsdyktig, føler først at en får kontroll på stillingen en har etter 1 år.
- I: Må kanskje repetere?
 - R: OK. Både forslag 1 og 2 vil gjøre at man har utskiftning av HS på begge genfors. På vårpart velger leder/nestleder/økans. Resten høsten. I forslag 2 er det anledning for dem som sitter i hs og har bare sittet vil ha anledning til å stille til vervene som presenteres på genfors. Dvs folk som bare har sittet i 6 mnd i hs har mulighet til å stille. om de vinner må det avholdt ekstraordinært valg av rollen de fratrer fra. eks jeg stiller til leder, har bare sittet i 6 mnd. da må styrerep for arrkom velges brått på genfors. Ved forslag 1 er det ikke mulig å stille dersom man ikke fratrer vervet på samme genfors man stiller. du må da fortsette i styrevervet man sitter i.
 - SR: Trenger pause
- I: Etter å ha sittet selv i et styre i 2 år, ser han nytten av å splitte opptaket i to slik at erfaringsoverføringen blir forbedra. Forslag 2 er bedre enn forslag 1 i forhold til erfaringens sikkerhetsnett.
- I: Mulig å sette begrensning for styreverv for dem som søker ? F eks 1 uke før slik at man kan forberede på forhånd.
 - R: Det vil ikke være mulig ved denne genfors. Mulig å ta opp ved neste genfors.
 - R: Spm, at man bare sette frist for du må stille en uke før genfors?
 - SR: Ja.
- I: Tenker å bygge på det william sier. Første forslag er at man er naturlig ferdig og forslag 2 sier at man kan ta et aktivt valg om å fratre fra sin stilling.
 - R: For å legge på... eller ikke :)
- I: Følge opp spørsmål angående tidsfrister. Mulig å gjøre et nytt forslag for neste genfors, sette en tydelig presedens å gjøres på denne måten, for eksempel å ha en frist 1 -2 uker før.
 - R: Hensikten: man kan ikke fratre uansett hva. Man må vinne kandidatvalget.
- I: Spørsmål Kan man aktivt tre av når man sitter i styret i dag. Kan man aktivt gå ut?
 - R: Skal ha en god grunn for å fratre seg rollen som styremedlem. Er et personlig valg så er teoretisk mulig.
 - R: Det vil alltid være mulig å tre av. er frivillig verv. tenke strategisk er noe annet.
- I: Lurer på om vi diskutere det ene forslaget hvis det første ikke går inn. Burde snakke for begge forslagene nå hvis det første ikke går inn. Går man glipp av gode lederkandidater hvis det første forslaget går igjennom?
 - R: Det er absolutt mulig. Men jeg vil også nevne at det også er mulig for at det motsatte skjer. at pausen gjør at man føler seg klar igjen.

- I: Har aldri vært veldig for eller imot forslagene, men nå imot begge. Begge forslagene er ganske rotete. Mange sider som ikke har blitt sett på og flere situasjoner der folk ikke kan stille. Kompliserer prosessen av å stille til verv i hovedstyret betraktelig.
 - R: Det er jo en stor endring. Stor oppstartskostnad. komme rtil å ta til 2023 før vi er tilbake. Det er kjipt, men tror at fordelene på lang sikt er verdt det.

- I: Hvis jeg har forstått det riktig, nå diskutere vi når vi skal bytte ut styret. Mistet oversikten, hva skjer hvis ingen av forslagene blir vedtatt?
 - R: Da vil det bli som nå. Vi har genfors på høsten uten valg. og genfors på våren der alt velges.

- I: Det blir nevnt som et argument for forslag 1 at det å få en pause kan være motiverende for å stille til et av ledervervene. Kan også gjøres med forslag 2, har også mulig å stille etter et halvt år.
 - R: Det var aldri ment som et argument for forslag 1. Er et argument for begge forslagene.

- I: Hvis jeg forstår det rett, det er ingen mulighet for en komiteleder å stille som hs i sin komite. Hvis du er leder og vil bli hs har du ikke mulighet til dette?
 - R: Komiteleder og styre? Er ingenting som stopper deg fra å være både komitéleder og styre. Da må du potensielt stille til begge.

- I: Er mye rot med første forslaget, skjønner ikke problemet til det andre forslaget, løser mange av problemene vi har snakket om.
 - R: Jeg synes bare det at man potensielt skaper rot i utlysning av styreverv er et såpass stort problem at jeg ikke ønsker at forslaget går gjennom. Vi er i en annerledes situasjon nå. vanligvis er det kjempemange som stiller, og hvis vi plutselig utlyser stillinger tror jeg vi er i en enda verre situasjon (at enda færre stiller).

- I: Er litt det samme som willy, er få som stiller nå til hs representant, må finne en person som kanskje skal stille til valg hvis det er en som vinner leder og hs rep.
 - SR: Føler at valg er ganske klart når det nærmer seg genfors. Man vet om styrerep stiller til leder, er debatt i komiiteen på hvem som evt tar over. Tror ikke det blir noe plutselig.

- I: Hvis du er leder og blir styrerep er det nestleder som tar over. er ikke et problem om du ikke ønsker å stille lengre.

- I: Har et spørsmål, hvor lang tid tok det gjør styret følte at de fikk kontroll og oversikt fremfor å bare gjøre det som er pålagt.
 - R: Jeg har vært i 2 styre, og begge påvirket av korona. men fortsatt: man bruker mye av våren til å komme i gang, plutselig er det sommer når man begynner å bli litt klart. så kommer høsten, og da er det så travelt. si i oktober, da får man litt oversikt til å bare ikke reagere på det som skjer. Helt i starten er man ikke helt der. og når man først er skjer det så mye.

- I: Det ble uttrykt at det kan være få kandidater ved et spontant valg hvis et styremedlem stiller som leder i sin komite. Er viktigere at vi får en som er motivert til lederverv i online enn en som er motivert som leder for komite.
- I: Hvis det først er i oktober at man får kontroll, er det da så lurt å bytte ut største parten i oktober?
 - R: Det er løst ved at noen sitter i styret i 6 måneder uansett. Er bra å ha arbeidskraft med en gang.
 - R: Får ikke fullstendig utskiftning så dgb.
- I: Ta tilbake til å være komiteleder og samtidig være hs rep. Alternativet her er å ha valg samtidig.
 - R: Ser ikke på det som et problem. Siden vi gjorde endringen har det ikke vært noen som har uttrykt ønske for å ta på srg begge stillingene. Uansett vil dette være en bedre løsning.
 - R: Fleste komiteer har også vara og nestleder.
- I: Viktig uavhengig av hvilke forslag som går gjennom. Dersom en går gjennom er det viktig å se på komitéleder situasjonen i sammenheng. vurdere hvordan dette funker til neste år igjen. Man bør videre se på hvordan man opplever det som case.
- I: Tenkte å nevne at styre vs komite her er det forskjell. I styret blir folk byttet ut og man mister kunnskap, men i komite vil kunnskapen være lagret i tidligere medlemmer og panger.
- I: Kan være caser der en stiller til verv og taper og stiller til noe annet.
 - R: Mener at dette ikke er et problem. Litt det samme som at en stiller som styremedlem der det ikke er valg. Hvis en ønsker å stille til leder på et annet tidspunkt hvor det ikke er valg er dette rart.
- I: Spm: hva er årsaken til leder vår våren og øvrige medlemmer på høsten? Føler det er mer naturlig motsatt?
 - R: høsten er klart mest aktivt og det er her det er mest å gjøre. Her vil leder og økans ha sittet en liten stund og styret er klart til å ta mesteparten av arbeidet. Mest naturlig å ha et styremedlem fast ved høsten kontra våren.
- I: Vi har diskutert dette. Har kommet frem til at dette er mest hensiktsmessig.

Setter strek og går til votering

Tellekorps er klar

- Q: Det blir spurt om blanke stemmer teller
 - S: Blanke stemmer teller ikke

Forslag 2 V1: Forslaget falt

[19:34] - Pizza time

[20:00] - Alle som er tilstede må registrere seg på nytt. Viktig at man "gir fra seg" stemmeretten når man forlater rommet (gå på do etc.)

[20:08] Vedtektsforslag 02 V2

Godkjenning om de tre nyankomne kan stemme. Godkjent ved akklamasjon

Faller dersom Forslag 1 faller, eller Forslag 2 går gjennom

William Andersson presenterer:

- Bakgrunn
 - Hvorfor? Denne versjonen tillater at sittende styremedlemmer har anledning til å stille til valg etter 6 mnd, hvor man i så fall må avholde et ekstraordinært valg for den avtroppende styreposisjonen.
 - Forslag 2 V2, for å forminske litt forvirring skal W forklare det andre forslaget. Kun de to siste setningene som er forskjellig fra forslag 1. I dette tilfellet vil det være mulig for styremedlemmer å stille til valg på våren selv om de allerede sitter i styet. Om de vinner skal det holdes et ekstraordinært valg
- Endringer:
Legg til:
4.1.4 Valg av Hovedstyret
Verv i Hovedstyret varer normalt i to semestere og utlyses ved generalforsamlinger.
Ved vår-generalforsamlingen utlyses:
 - Leder
 - Nestleder
 - Økonomiansvarlig*Ved høst-generalforsamlingen utlyses:*
 - Øvrige styrerepresentanter*Sittende styremedlemmer kan stille som kandidat selv om de ikke fratrer vervet sitt samme generalforsamling de stiller. Dersom kandidaten vinner skal det avholdes ekstraordinært valg for den avtroppende styreposisjonen.*

Debatt:

- I: Fikk tydeliggjort av flere om usikkerhet over hvordan det vil funke med valg. Leder nestleder og økans vil sitte til neste mars. Øvrige styremedlemmer vil sitte til neste mars, eller kan velge å stille til gjenvalg.
- I: Jeg mener at dette forslaget er bedre en den løsningen vi har per dags dato, før dette velget. Er veldig positiv til det
- I: 69: Dersom forslaget går gjennom vil det være anledning for neste styre å sette retningslinjer på hvordan disse ekstraordinære valgene skal skje.
- I: Hvordan vil det fungere med benkerunde?
 - SV: det vil funke som vanlig. Man kan fortsatt benke

- I: Jeg så en del av problemer med det første forslaget. Lurer på om noen som er imot forslag 2 kan si hva problemene med det er
 - R: Litt on the fence. Kan skape mye forvirring
- I: 3: Mener det er betydelig bedre å risikere at man potensielt kan bli benket til leder, nest og økans slik at man kan få en god kandidat til stillingene.

Ingen flere meninger. Går til votering

Votering

- Resultat: For

[20:17] Vedtektsforslag Økans godkjenner budsjettoverskridelser

Milla Weium og Thomas Hasvold presenterer:

- Bakgrunn
 - Dette forslaget handler om at økans får litt mer makt og slipper å gå gjennom så mange ledd. Henger sammen med saksforslaget.
 - Vil endre fra at det må godkjennes fra hovedstyret, til at det kun må godkjennes ved budsjettoverskridelser på mer enn 15 000 kr.
 - Alle godkjente saker må presenteres for hovedstyret. Litt av det som er tenkt er at økonomien til online er litt rigid. Vil ha den mindre rigid.
 - Budsjettoverskridelser må gå til økans- hs - tilbake til økans - og så tilbake til komite. Valgene blir tatt basert på tallene bankom har. Ikke på magefølelse.
 - Budsjettoverskridelser er å bruke mer penger enn det man har.(btw)

Spørsmål:

- Q: 75: Tidligere ble det sagt at bankom skulle godkjenne endringer. Hvorfor er økans bedre egnet?
 - SV: at vi velger å ta økans overfor bankkom er fordi det virker unødvendig at slike saker må taas opp med hele bankkom, og hvertfall unødvendig å ta det opp med hele HS
- Q: 3: Jeg blir litt forvirret. slik jeg forsto det var mange av argumentene for saksforslaget at ting skulle gå gjennom bankom, her sies det at det ikke skal gå gjennom bankkom. Jeg tenker budsjettoverskridelse går inn i budsjettendring
 - S: Endringer i budsjettet er noe hele bankkom er med på å lage. Å se om vi har penger til å støtte budsjettoverskridelse er noe økans har nok oversikt over til å ta en beslutning om. Denne skaen vil endre mye mer enn den forre (saksforslag 2)
- Q: Hvorfor har dere valgt dette? Det her burde ha blitt diskutert grudigere.
 - S: Nå flytter vi diskusjonen til et sted det kommer til å bli diskutert mer. Disse avgjørelsene vil nå bli basert på tall i regnskapet.
- Q: hva er begrunnelsen bak 15 000kr?

- S: Vi hadde ikke tenkt å ha noe grense på det. Det er vanskelig å estimere hva som er en for stor og for liten budsjettoverskridelse. Er veldig enig i de forslagene som kom.
- Q: Litt sånn fra toppen av hodet hvor stor vil du si den gjennomsnittlige budsjettoverskridelsen har vært så langt?
 - S: Det er forskjell på det. Det meste som har vært i 2021 er 11k eller 12k. Det minste er på typ 100kr.
- Q: Oppfølging, hvor mange overskridelser har dere? Ca. sum?
 - S: Det har vært veldig mange pga Covid. Nå når det er åpent vil komiteer plutselig bruke mye mer penger. Neste vedtektsforslag vil minske det. 5 - 7 overskridelser dette semesteret
- Q: Det har blitt tydelig poengtert at slike saker blir som regel presentert av styret og det blir lite diskusjon. Hvor lenge mener dere en slik avstemning tar i gjennomsnitt?
 - S: Det kommer veldig an på fordi noen ganger når det tas til HS spør styrer hva har vi penger til? Om vi tar bort selve spørsmålsrunden tar det ikke lang tid. Det er hele prosessen og å ta det tilbake som tar tid.
- Q: Kan ikke økonomiansvarlig være litt partisk og bare la ting gå igjennom?
 - S: Jeg føler det går litt mot debatt. Økans har per dags dato ikke veldig mye makt. Dette er et viktig steg for å gjøre onlines økonomi mindre rigid. Må gjennom flere ledd enn nødvendig.
- Q: Er tanken at det ikke skal åpnes for spørsmålsrunde i HS under presentasjonen av overskridet?
 - S: Ja. Ikke spørsmål. over 15k må det godkjennes.
- Q: er debatten som framstår i HS nyttig?
 - S: jeg har ikke oppfattet det sånn

Debatt:

- I: Den diskusjonen som er i styre er det økans snakker om. Er det over 15k har økans bedre innsikt i hvordan vi kan takle en budsjettoverskridelse.
- I: Nå har ikke jeg sittet i HS siden forrige mars, vet ikke hvor mye som er likt, men jeg syntes det var veldig nyttig at ting ble diskutert
- I: Denne diskusjonen dere har med økonomiansvarlig gir innsikt i hvordan hovedstyret er. Føler dere at man vil miste den oversikten?
 - SR: altså, nå er vi tilbake i hs tar ikke diskusjonen så lang tid, me økans må innom oss. Ja, det er nyttig, fint med innsikt i hvordan det foregår, men ser ikke at man ikke kan få den samme innsikt Det er fint å få innsikt, men jeg ser ikke hvordan man minster dette ved å presentere det på dene måten.

- I: Grunnen til at hovedstyret ikke får samme innsikt er på grunn av spørsmålsrunden. I praksis vil det føre til at vi kutter 1-2 timer med møter hvert år. I tillegg tar man ifra hovedstyret innsikt, som også er verdifull. Dette mener jeg er viktig og stiller meg dermed negativ til forslaget.
 - R: kan stille spørsmål, men det endrer ikke det som er godkjent. Tidsbruken, det er ikke snakk om mye, men det er for hs ikke økans
- I: Ukjent
 - SV: man kan stille spørsmål som er relevante før beslutningen tas som er verdifullt.
- I: Tenkte å si mer om spørsmål og sånt. ...Økans har best oversikt over økonomien til Online
 - SV: det kan hende at økans ikke har tenkt på alt. Må ikke undervurdere det å få andre synspunkter. Å stille spørsmål etter beslutningen er ikke like verdifullt.
 - SV: ser ikke hvilke innsikt hovedstyret kan komme med som økans ikke har.
- I: Vi bør som er valgt på genfors til å ha ansvar. Det å si at økans ikke kan ta en avgjørelse med en hel komite i ryggen mener jeg er litt meningsløst.
- I: jeg er enig
- I: et arrangement er ofte avlyst, eller at man må flytte penger til noe annet kult. Saken i stad handlet om hvordan man allokere budsjettet. Bankom tar ikke denne avgjørelsen, men hovedstyret
 - SV: jeg som har vært økans kan ikke se for meg en situasjon hvor jeg er usikker på en avgjørelse der jeg ikke ville konsultert hovedstyret.
- I: hvordan er flyten?
 - SV: da vil den bli presentert etterpå
- I: økans har mye ansvar, men lite makt til å gjøre ting. Det handler om å være et ledd i linjeforeningen nå. Dette forslaget gjør at dette ikke blir slik fremover
- I: Hva er hensikten med prøvevotering?
 - SV: hensikten er å se om salen er delt, hvis det er mye usikkerhet er greit med mer diskusjon
- I: jeg tenker det er mer naturlig å ta en håndsopprekning på om salen er klar for å gå til votering

Håndsopprekning for om salen er klare for votering

- Ser slik ut, går til votering

Votering:

- Resultat: For

[20:45] vedtektsforslag 04: Endre frist for revidering av budsjett(v/ Milla Weium, Thomas Hasvold)

Milla Weium og Thomas Hasvold presenterer:

- Bakgrunn:
 - Casen nå er at bankom lager et budsjettforslag som vises på høsten, når det går gjennom skal det godkjennes av hs innen 1.mai. Etter det kan man ikke gjøre endringer.
 - Online går mye i overskudd, går vi mye i overskudd om våren er de låst til våren.
 - I løpet av sommeren får bankom mulighet til å revidere budsjettet som er godkjent fra før, så man kan bruke dette på høsten.
 - Revidert budsjett skal godkjennes 1.september
 - Jeg ønsker å presisere at det som presenteres på høsten vil være hovedbudsjettet, men at vi kan gjøre eventuelle endringer ila sommeren.
 - Bankom vil ha innsikt i hvem som vil ha penger. Mulighet for bankom å ha i bakhodet hvem som har spurt om penger tidligere. Gir bankom eierskap og makt over de vi jobber med hele tida.
 - Dette gir litt mer tid til bankom og litt mer penger til Online.
- Eksempel:
 - Arrkom har ikke brukt 20k så da kan dette brukes på høsten.
 - Bedkom får inn ikke budsjetterte inntekter, de kan da brukes senere og ikke rett i fondet.

Spørsmål:

- S: Vil det i praksis ikke gi andre endringer enn at budsjettet blir mer riktig?
 - SV: dette vil redusere budsjettoverskridelser
- S: hvordan kommer penge inn i fondet normalt?
 - SV: overskuddet var på 300k.. går rett i fondet, så kan folk søke fondet, men hvis ingen søker vil ikke disse pengene bli brukt. Med dette forslaget er man mer sikker på at pengene brukes
- S: bankom gjør mye arbeid. Betyr dette at det blir mer arbeid for komiteen?
 - SV: nei. Bankom gjør allerede mye arbeid over sommeren. Dette vil gi oss mer kontroll og at folk faktisk ser arbeidet vi gjør. Dette er positivt for bankom sin del... og Online.
- S: dersom vi gjør dette, bør vi da bestemme prosenter av overskuddet som skal til fondet?
 - SV: Vi har sett litt på det, men det skal sies at fondet har egne vedtekter om hvor mye som skal være der. Vi har tenkt på det, men vil ikke sette noe grense på det. Vi går ikke i minus med dette forslaget her
- S: går ikke i minus sier du, men kan dette føre til at hvis noen går i minus kan penger flyttes dit?
 - SV: kan også brukes på den måten. ..mulighet for støtte

Debatt:

- I: Veldig for dette, uheldig at vi går så mye i pluss når vi ikke får brukt det. Kjøpt når pengene er låst og det ikke kan brukes. Vil nevne at pengene vi tjener er det vi som er onlinerer nå som tjener, hvis det blir liggende er det ikke bi som får bruke dem
- I: jeg har et nytt eksempel på hvorfor dette er bra. Bedkom og fagkom har økt prisene sine. Dette fører til at budsjettet går veldig i overskudd. Midlene kan bli fordelt tidligere og dette kommer Online til gode raskere.

Votering:

- Resultat: For

[16:] vedtektsforslag 05 Legge Debug inn under “4.4 Andre grupper tilknyttet Online”

Ingvild Løver Thon presenterer:

- Bakgrunn
 - Debug har kommet i gang og vi vil forsikre at vi er med i vedtektene.
 - Debug skal være et uavhengig varslingsprogram.
 - Vi ønsker å legges inn under vedtektene og vi vil ha en leder som skal godkjennes av generalforsamling.

Spørsmål:

- Ingen

Debatt:

- I: Veldig for dette forslaget her og veldig bra at vi tar dette opp.

Votering:

- Resultat: For

[16:] vedtektsforslag 06: Leder av Debug har rollen som linjeforeningens hovedtillitsvalgt, og godkjennes på generalforsamlingen (fremmes dersom 05 går gjennom)

Ingvild Løver Thon presenterer:

- Bakgrunn
 - Det bygger videre på forrige forslag.
 - Første forslaget. Leder av debug får også rolle som hovedtillitsvalgt. Stillingen velges innad i komiteen og godkjennes av hovedstyret.
 - Neste forslag hvem som helst kan stille til hovedtillitsvalgt på genfors. Vedkommende vil da automatisk bli en del av debug.

- Hovedgrunnen til dette er at det er lenge siden at dette ikke har blitt så tatt i bruk og at det er viktig å hadde i en stor linjeforening.

Spørsmål:

- S: Hva er en hovedtillitsvalg?
 - SV: vi har ikke laget noen konkrete retningslinjer. En person man kan snakke med og en som har hovedansvar for alle tillitsvalgte i komiteene. Dersom det blir et hovedtillitsvalgt ønsker vi at alle tillitsvalgte sammen kan lage retningslinjer sammen som skal tas i bruk.
- Saksopplysning: Hovedtillitsvalgt er et begrep som allerede finnes fra før. Og er ikke noe nytt.
- S: kan leder av debug fortsatt være hovedtillitsvalgt?
 - SV: ja
- S: skal vi velge leder av debug/hovedtillitsvalg etterpå?
 - SV: nei. Den som sitter nå vil sitte som leder.

Debatt:

- I: Synes dette er kjempebra. Debug fikk avtale med Online, hvor online plikter å ha debug gående hele veien. Uansett om det er person 1 eller 2 som går videre så er det bra forslag.
- I: Jeg er enig med debug at forslag 6 er bedre enn 7. Dersom man er leder av debug har man vist ønske om å bidra som hovedtillitsvalgt. Dette bør automatisk være hovedtillitsvalgt.
- I: Jeg er også ekstrem positiv. Jeg er mer for forlag 7. Grunnen til det er fordi at lederen vil være mer egnet. Jeg vil at den som linjeforeningen selv velger hvem de har mest lyst til skal være hovedtillitsvalgt.
- I: Jeg synes dette er en god ting da det ikke blir en popularitet greie ovenfor at en som allerede er engasjert blir valgt.
 - S: Jeg er enig i argumentet i ditt. det vil gjelde alle stillinger. Vi vil ha den som er best egnet til å lede linjeforeningen. Man kan argumentere at det er kanskje enda viktigere i debug.
- I: Angående det å velge personen på genfors vs å velge innad i komiteen. Hovedstyret kan fortsatt ikke stemme gjennom lederen.
- S: Snakket om å organisere tillitsvalg. Er det noen tanker om at tillitsvalg i komiteen skal være med i debug?
- S: ved å underkjenne valget: det er et drastisk tiltak. Å ha to som stiller og at generalforsamlingen stemmer disse gjennom er mindre drastisk enn å underkjenne en leder som er valgt innad i komiteen
 - SV: De kan ha mer å støtte på hverandre. Hovedstyret sørger for at alt går som skal, altså gjennom kursing.

- SR: dersom leder av debug godkjennes på generalforsamlingen ville det være mer naturlig å ha en plass i styret (?). Det er ikke like stort behov for å ha valg i generalforsamlingen. Vedkommende skal ikke sitte i hovedstyret.
- I: Genfors tar altfor lang tid, og vil da ta lengre om det skal bli valgt på den måten.
- I: Noe av grunnen for debug ønsker at lederen skal bli valgt på genfors er for å skape tillit.

Votering:

- Resultat: For

[16:] Vedtektsforslag 07: Linjeforeningens hovedtillitsvalgt velges av generalforsamlingen (fremmes dersom 06 faller)

Faller ettersom vedtektsforslag 6 ble vedtatt

[21:16] Vedtektsforslag 08: Seniorkomiteens navn endres til backlog

Forslaget går ut på å endre seniorkoms navn til backlog

Luka Grujic presenterer:

- Bakgrunn:
 - Seniorkom kom har gjort mange store endringer og endringer i retningslinjer som har blitt godkjent av hovedstyret. Vi har endret opptaket, Vi har ikke lyst til å konkurrere med pang.
 - Vi ønsker å bli mer prosjektbaserte. Rundt ressursgruppe vil det være omringet av ulike prosjektet. Man blir aldri tatt opp i komiteen generelt, men blir tatt opp gjennom prosjektene.
 - I tillegg har vi fjernet kravet om opptaket av eldre online medlemmer, og prosjektene kan selv sette sine krav og holde egne opptak. Nå kan alle onlinere bli med i komiteen. Vi vil ha kontinuerlig opptak og ta opp etter behov.
 - Grunnen er at online skal bli mer dynamisk
 - Vi vil at folk skal gjøre det de har lyst til å gjøre.
 - Organisasjonskart. Det aller meste er knytta til hs direkte, det gjør at hs har mye ansvar og at alle disse komiteene har kontakt med hs.

Spørsmål:

- S: Du nevnte at dere fjerner krav om å måtte ha verv i linjeforeninga, men det står i vedtektene, hva?
 - SV: Har ikke svar på det. Står fortsatt primært, vi vil fortsatt ha erfarne onlinere
- S: vil man fortsatt kunne være medlem av en annen komite?
 - SV: ja, vi vil ikke at det skal ta like mye tid som et vanlig verv i online

- S: hva heter seniorkom i abakus?
 - SV: backup

Debatt:

- I: Jeg tenker det er et godt forslag siden seniorkom ikke reflekterer den nye strukturen og arbeidet.
- I: hvis de vil rxebandre så tenker jeg det er en god ide

Votering:

- Resultat: For

[21:24] Vedtektsforslag 09: Begrense flere kjernekomiteverv samtidig

En person skal ikke inneha flere kjernekomiteverv samtidig bortsett fra bankom, backlog

Anders Robstad presenterer:

- Bakgrunn:
 - Det er en uskreven regel at man ikke kan være med i flere kjernekomiteer. Vi ønsker bare å vedtektsfeste dette.
 - Hovedopptaket på høsten er det mange som søker.
 - Vi må avslå mange søkere og det er ikke gunstig at enkelte tar flere plasser i linjeforeningen enn nødvendig.

Spørsmål:

- s: hvordan vil dette fungere hvis man er i en komite, men vil være med i en annen komite, må man gå ut av komiteen du sitter i først?
 - SR: det vil jeg si at du må ta opp med den komiteen du sitter i. Man gjør interne avtaler. Man kan ikke ta på seg verv før man har gått ut av andre verv.
- S:Hvordan stiller dere dere til panger?
 - SV: panger er ikke definert i vedtektene, forskjellig fra komite til komite. Dersom du ikke er aktiv i komiteen så vil du i teorien kunne søke andre komiteer. Løst begrep
- T: de fleste komiteer har definerte panger, er du aktiv pang er du medlem

Debatt:

- I: støtter dette veldig. Å få flere med aktivt i komiteen er viktig og veldig positivt.
- I: jeg syns folk bør melde seg helt ut og ikke være panger før de kan være med i en annen kjernekomite
 - R: vanskelig når vi har pang å definere alt

- I: Det står i forslaget at man ikke skal ha verv i flere komiteer til samme tid. Jeg vil si at det å være pang er et verv, du er ikke meldt ut
 - I: Man er fremdeles med i komiteen dersom man er pang

Votering:

- Resultat: For

[16:] Vedtektsforslag 10: Definisjon på nodekomite

Sindre Langaard presenterer:

- Bakgrunn
 - Casen her er at nodekomiteer og kjernekomiteer er nesten det samme. OIL har lyst til å bli kjernekomitee. Da blir Appkom den eneste nodekomiteen som ikke er sesongbasert.
 - Da ser vi på dette som en måte å se på en nodekomite som sesongbasert. Med dette forslaget følger det med at både Online IL og Appkom blir kjernekomiteer.
 - Hele greia her er at vi flytter OIL og Appkom fra 4.3 til 4.2. Tidligere har nodekomiteer vært en måte å starte en ny komitee. Dette har skjedd med både OIL og Appkom.
 - Nå er det også snakk om FeminIT. For to forslag siden ble det presentert hvordan de gjøre det nå, det gjøre det lettere å opprette prosjektgrupper under backlog. Da kan man få en økans gjennom backlog uten å ha det selv. Da får man også en fast ramme uten å bli "kastet" inn i organisasjonen.

Spørsmål:

- Q: vil det si at for å lage en ny nodekomite må det være periodebasert og ha vært bak backlog før
 - SR: Hvis du nå har en ide til en komite som du har lyst til å prøve, da vil du i stedet gå til backlog for å få en økans. I stedet for å opprette en nodekomite som jubkom, velkom etc.
- Q: Hva blir forskjellene i praksis?
 - SR: Det er en økonomisk forskjell, man vil ha en fast økans fra backlog. Det har nå falt på andre komiteer. Ikke alle nodekomiteer har ikke nok økonomisk aktivitet til at de skal ha egen økans. De har rett på det i dag, men trengs ikke.
- Q: Hva medfører at all online IL og appkom ikke følger
 - SR: Det medfører at OIL og appkom følger rettingslinjene som ble lagt frem i endring før.
- Q: Skal appkom og OIL ha plass i hovedstyret,
 - SR: det er ikke en kobling mellom "være kjernekomite og sitte i hovedstyret"
- I: En annen endring som ikke ble nevnt er at Appkom og OIL sine ledere vil også bli godkjent på generalforsamlingen.

- Q: hvilke konsekvenser vil de ha for forslag 12 angående feminite som nodekomite.
 - SR: Det vil falle.
- Q: Hva skjer da med Feminit
 - SR: Kan ikke svare på det selv... Det som skjer da er at feminiT blir en del av backlog, og bruker det neste året på å finne sin plass i Online.

Debatt:

- I: Veldig god ide, fordi backlog kommer til å ha en erfaren økonomiansvarlig som en nodekomite som feminite kan komme med
- I: Jeg synes det er en veldig god ide, siden backlog kommer til å ha en erfaren økans, som kommer til å takle alle de økonomiske problemene en nodekomite kommer med.
- I: Jeg er også veldig for dette forslaget, skillet mellom en nodekomite og kjernekomite er veldig vagt.
- I: Er veldig for tydelighjørningen av hvordan ting funker. Begrepene som brukes rundt kjerne komite og nodekomite er utatadeert burde være en navn endring på kjerne komite o o
- I: Jeg er enig at det burde bli kjernekomiteer, burde vi ikke ha en avstemning for at de skal bli kjernekomiteer.
 - S: nei da er det en avstemning på dere definisjon, noe de skal tydeliggjøre allerede.
- I: Forslag 13 kommer til å falle, lurer på hva de synes om at det forslaget kommer til å falle hvis dette ikke blir vedtatt.
- I: Feminit er for dette forslaget, det gir ikke mening at de blir kjernekomite, og bedre at de blir en del av debug

Votering:

- Resultat: For

[16:] Vedtektsforslag 11: OIL som kjernekomite

Faller grunnet at vedtektsforslag 10 gikk gjennom.

Pause

[16:] Vedtektsforslag 12: FeminIT som nodekomite

Forslaget faller da vedtektsforslag 10 gikk gjennom.

[21:43] Vedtektsforslag 13: Legge inn Datakameratene FK inn under "4.4 Andre grupper tilknyttet Online"

Sarmi Ponnuthurai presenterer:

- Bakgrunn
 - Dette er en gruppering vi har lik knytning til på linje med andre grupperinger, derfor vil vi legge til datakameratene under 4.4.6

Spørsmål:

- Q: Hva er datakameratene?
 - SR: Lavterskel fotballtilbud for de som går informatikk og resten av IDI
- Q: Vil dette ha noen som helst praktiske konsekvenser
 - SR: Nei
- Q: Altså, dette er et samarbeid under mange linjeforeninger
 - SR: vi har andre grupperinger som har andre ledere fra andre linjeforeninger.
- Q: Er det noen andre linjeforeninger som datakameratene under vedtektene
 - SR: er kun abakus og Online som er en del av det.

Debatt:

- I: Jeg synes det er en god ide, fordi det er informativt for nye medlemmer som ikke vet hva linjeforeninger har å tilby

Votering:

- Resultat: For

[21:53] Vedtektsforslag 14: Endre fra Styremedlem til Styrerepresentant

Sindre Langaard presenterer:

- Bakgrunn:
 - Nå heter det styremedlem fra en komite, det er ikke å representativ av hva oppgaven er så forslag er å bytte det til styrerepresentant av en komite.

Spørsmål:

- Q: Hva heter det i andre linjeforeninger
 - SR: Det er veldig mye rart, veldig ulikt for linjeforeningene

Debatt:

- I: Dette er egt det vi operer med i HS, bruker det i signaturen allerede. Så i praksis ikke så mye å si siden det allerede brukes

Votering:

- Resultat: For

[21:57] Vedtektsforslag 15 Fjerne parafering av vedtekter v /william

William Andersson presenterer:

- Bakgrunn
 - Nå som asciidoc for vedtekter har vi nå lagt inn et system for innlemningsforesørsel for potensielle vedtektsendringer.
 - Vi kan bruke git som er en et bra verktøy, og da er paraferer overflødig. Siden alt av vedtekter ligger opensource er det kvalitetssikring nok.

Spørsmål:

- Q: Hva er en parafer?
 - SR: Noen som egentlig skal forsikre seg om at det som har blitt vedtatt på en genralforsamling skal godkjenne at det er faktisk det som har blitt lagt inn på nye vedtekter. Vi har også lagt inn at parfererne skal se over referatet
- Q: vil det bli gamle HS eller nye HS som gjør det
 - SR: Det blit strengt tatt nye HS som gjør det, men det blir et samarbeid grunnet 2 ukers frist.

Debatt:

- Ingen innlegg

Votering:

- Resultat: For

Forslag fra Ordstyrer: ta fondets genralforsamling etter valg av hovedstyre

- GODKJENT

Valg av Hovedstyret

[22:05] Valg av leder

Anders Robstad stiller til leder

Benkerunde:

- Benker Sunniva - Nei
- Benker Thomas - Nei
- Benker Robin - Nei

- Benker Duvara - Nei
- Benker Andre - Ikke til stede

Appel:

- Anders holder appell

Spørsmål:

- Q: Hva er ditt favorittdyr?
 - SR - Anders: Hund, har en kongepuddel hjemme
- Q: Hva har du lyst til å gjøre for å hjelpe alle komiteene med å nå miljømålene sine?
 - SR - Anders: Jeg skal ta en titt på de målene som er laget, og følge opp hva komiteene gjør. Det er vanskelig å bestemme hva de skal gjøre, men heller fasilitere for at de skal oppnå målene sine.
- Q: Hvilke sentrale erfaringer har du fått fra styret nå som du ønsker å videreføre?
 - SR - Anders: Noe jeg synes er veldig viktig er at alle tør å si sin mening så tidlig så mulig. Man skal ikke føle på at noen kan mer enn seg, og at man får med alle stemmer og perspektiver. Det viktigste er at alle tør å si sin mening, og ikke være uvenner bare fordi man er uenig.

Avslutningsord:

- Anders holder avslutningsappell

Votering:

- Resultat: Anders blir valgt til leder

[22:17] Valg av nestleder

Robin Sadun stiller til nestleder

Benkerunde:

- Benker sunniva - nei
- Benker Duvara - nei
- Benker Per - nei
- Benker Elise - nei
- Benker Anhka - nei
- Benker Karan - Nei, takk
- Benker Øyvind - Nei

Appell:

- Robin holder appell

Spørsmål:

- Q: Hva gjør du hvis du og Anders krangler skikkelig?
 - SR: Det hender nesten daglig, men han ender opp med å gi seg. Han og Anders kjenner hverandre godt. Robin tror på god kommunikasjon.

- Q: Nå blir det mange fra bedkom i lederstillinger, hva har dere tenkt å gjøre for at fagkom sin styrerepresentant ikke bli nedstemt hele tiden.
 - SR: Robin liker å se på seg selv om en rettferdig person. Han tuller mye men greier å se alvoret i vervet. Det stiller 3 stk fra bedkom til lederstillinger, og der det kan bli tull, men det er viktig å understreke at dette er tull.(?)
- Q: En av de største utfordringene vi har nå er at folk sitter hjemme, og ikke kommer seg på campus. Hva kan dere gjøre med dette?
 - SR: Dette er et problem som strekker seg utenfor corona vanene. Er ikke alle som finner seg en plass i Online og da kan man ende opp utenfor. Jeg tror ikke problemet er når/hvor vi arrangerer ting. Robin sin feedback fra sin tid i bedkom er at folk trives på arrangementer. Han tror at hvis man kontakter folk direkte, eller når folk på nye måter er viktig.
- Q: Nestleder vervet er et veldig mangfoldig verv. Må holde styr på utrolig mye, hvordan holder du strukturen og ikke overser ansvarsområdene til en nestleder.
 - SR: Som nestleder i bedkom har han hatt mailansvar, men der er det god struktur. Kalender en fantastisk god metode å holde styr på. Robin måtte ha en middag i kalenderen, slik at han blir påminnet om ting.

Avslutningsappell

- Robin holder avslutningsappell

Votering:

- Resultat: Robin blir valgt til nestleder

[22:28] Valg av økonomiansvarlig

Henrik Horten Hegli stiller til økonomiansvarlig

Ruben Kobbeltvedt stiller til økonomiansvarlig

Benking:

- stensrud nei
- sondre nei
- duvara nei
- johan nei
- per nei

Appell:

- Henrik og Ruben holder appeller

Spørsmål:

- Q: En av dere sitter i hs og bankom, hvordan vil kommunikasjonen være med bankomleder?
 - Ruben: Effektiv, kjapp, viktig å få info fort på plass. Viktig å være tilgjengelig.
 - Henrik: Enig i mye som ruben sier. Grundighet varer lengst. Minst mulig misforståelser.

- Q: Mange saksforslag for å endre rigid økonomi i dag. Er vi ferdig med det nå?
 - Henrik: Nei tror ikke vi er ferdig. Det er alltid noe å forberede seg på.
 - Ruben: Igjen, enig med henrik.

- Q: Økonomi er viktig del av online. Hvordan vil dere formidle økonomiske perspektiver til hovedstyret?
 - Ruben: Ta god tid til å presentere noe som er grundig og ikke lagd i hastverk. Online skal få innsikt i økonomien.
 - Henrik: Mitt håp er at alle i hs skal få innsikt i økonomien til online. Må legge en grunnleggelse for forståelsen før det blir mulig for hs å forstå endringene som kommer.

- Q: Bankom i høst har jobbet med prosjekter som synlighet. Hvordan tenker dere å jobbe videre med for å opprettholde synligheten.
 - Ruben: Banko og fagkom prøver å holde kurs sammen for å synliggjøre bankom. Det blir et kurs om ikke så lenge.
 - Henrik: Vi har tidligere hatt kurs om personlig økonomi, planlagt kurs om krypto. Bør fortsette med dette for å vise at vi er en ressurs for alle onlinere. Det er ikke vårt ansvarsområde, men vi bør være en ressurs for å vise at vi er der.

- Q: Gitt at dere fikk for eksempel 100 000 kroner til å bruke dem på hva dere ville; hva ville dere gjort?
 - Ruben: det skal rett til fondet.
 - Henrik: Jeg er veldig uenig. Vi var i en lignende scenario. Vi tok grove trekk og delte ut i komiteer.

- Q: Nå er fagkom og bedkom strukturert på måten de opererer på. Hvordan kommer dere til å handle når ting skjer mer spontant og er mer kaos som kan skje i for eks arrangerende komiteer som arrkom. Det kan komme ting dagen før og plutselig så dukker det opp.
 - Ruben: Flexibilitet er viktig. Fag og bedkom er strukturerte, men fagkom har en god flexibilitet. Den kan fint trekkes videre.
 - Henrik: Du har helt rett med at det ikke er en situasjon jeg er vant med til vanlig. Jeg vil høre med ressursene jeg har tilgjengelig og høre på arrkom økans.

Votering:

- Resultat: Henrik Horten Hegli blir økonomiansvarlig

[16:] Valg av styremedlem fra arrangementskomiteen

Kandidater:

- Maiken Lie

Benket:

- Jonas nei
- Åse ikke tilstede
- Carolina nei

Appel:

- Mailken holder appell

Spørsmål:

- Q: Hvilket dyr anser du deg som?
 - A: Ku moo moo
- Q: Har du noen hjertesaker du vil ta med deg inn i hs?
 - A: ja, det er få med de onlinere som ikke er i A4 og som ikke deltar på arrangementer.
- Q: Hvordan gjør man det?
 - A: Det handler mye om å nå ut til dem som ikke deltar ofte. Dette kan gjøres ved å lage grupperinger fra starten av som er tilfeldige som skaper en trygghet hvor det blir lettere å møte opp.

Votering:

- Resultat: Maiken blir godkjent som styrerepresentant for arrangementskomiteen

[16:] Valg av styremedlem fra bedriftskomiteen

Kandidater:

- Karen Seim Midtlien

Benking:

- Victoria nei
- Cathrine nei

Appel:

- Karen holder appell

Spørsmål:

- Q: Hvordan dyr føler du at er?
 - A: Det varier mellom hamster, apekatt og gullfisk
- Q: Når har det valgt 3 andre rep fra bedkom. Hvordan tror du at det blir?
 - A: Nå er det jeg som blir representant fra bedkom. Det blir min rolle å være bindeledd mellom bedkom og hovedstyre. Det blir ikke et problem siden jeg kjenner lederne godt, men det skal ikke være en fordel for meg over de andre styrerepresentantene.
- Q: Hvilke egenskaper fra bedkom drar du med deg inn i hovedstyret

- A: Profesjonaliteten til bedkom egner seg i hovedstyret. Jeg har jo hatt styreverv fra før av, så har erfaring.
- Q: Er du redd for å bli overkjørt mtp at det er flere fra bedkom i styret nå?
 - A: Det er jeg som skal representere bedkom. De andre skal være nøytrale. Jeg er sta og tør å si det jeg mener, samtidig som jeg er rettferdig.
- Q: Fuck, mary kill???
- A: taktisk valg: gifte seg med anders, fuck henrik og kill robin

Votering:

- Resultat: Karen blir godkjent som styrerepresentant for bedriftskomiteen

[16:] Valg av styremedlem fra drifts- og utviklingskomiteen

Kandidater:

- Njål Sørland

Benking:

- Vigdis nei
- Martin nei

Appell:

- Njål holder appell

Spørsmål

- Q: Hvis du hadde vært et dyr ...?
 - A: krabbe
- Q: kan du se for deg noen samarbeidsarrangement for dotkom og oil?
 - A: Hvis det er interesse for det kunne det vært mulig, men måtte nesten blitt todelt.
- Q: Hvis du hadde ubegrenset midler, hva slags arrangement hadde du arrangert for hele online?
 - A: Det vet jeg ikke. Det er litt mer et samarbeid og ikke min beslutning å ta ene og alene. Ville tatt det opp med dotkom og hs først. Ubegrenset midler kunne gitt OL.
- Q: Hva er det beste med ow?
 - A: samling av alt man som onliner kan melde seg på. Gjør det lett for medlemmene å melde seg på og interessere seg for ting
- Q: Vi har snakket om å bli mer miljøvennlige? Vil dere gå ned for å ha nedetid for alle viktige arrangementer for akkurat den grunn?
 - A: det har allerede vært et bevisst valg

- Q: tidligere erfaring fra tech support?
 - A: hver gang bestefar har noe problem
- Q: Er du gira på å hjelpe nestleder med å godkjenne mailinglister?
 - A: ja

Votering:

- Resultat: Njål blir godkjent som styrerepresentant for drift- og utviklingskomiteen

[16:] Valg av styremedlem fra fag- og kurskomiteen

Kandidater:

- Karan Sandhu

Benking:

- per holte
- sunniva - nei
- victora kallerud - nei
- ruben
- stautland- nei
- mattis hembre - neeeeei
- stensrud- nei

Appell:

- Karan holder appell

Spørsmål:

- Q: Hvorfor er du beste representanten for fagkom?
 - A: Jeg forstår Online ganske bra. Har vært velkom leder, og er i fagkom nå. I tillegg har jeg laget en liten interessegruppe med noen fra i Online.
- Q: Hva tror du blir din viktigste oppgave i hs?
 - A: Jeg ser på potensialet for at 4 bedkommere og 1 fagkommere. Passer på at fagkom skal bli like mye representert i hs.
- Q: Favoritt dyrelyd?
 - A: MOOO
- Q: Hva er din beste pickup line?
 - A: Once you go curry you don't have to worry.

Innbruddsalarmen går

- Q: Tror du at alarmen var høyere makter som ville forhindre deg?
 - A: tror det var deg, anhkha.
- Q: Har du noen flere vitser på lager?

- A: Alle barna kom hjem fra fjellet unntatt Bitten, hun hadde kåvid nitten.

Votering:

- Resultat: Karan blir godkjent som styremedlem fra fag- og kurskomiteen

[16:] Valg av styremedlem fra profil- og aviskomiteen

Kandidater:

- Sondre Stokke

Benking:

- Magne, Nei takk
- Runar, Nei takk
- Henrik, Nei takk
- Leo, Ellers takk

Appell:

- Sondre holder appell

Spørsmål:

- Q: Hva har du lyst å gjøre for de som er mindre aktive i linjeforeningen?
 - A: Vi har vært en situasjon hvor vi har vært i mindre grupper per. covid situasjon. Viss vi har flere arrangementer hvor det er mer åpent for alle kan vi få med flere.
- Q: Vi har snakket litt om miljø i kveld, hva kan Prokom gjøre for å gjøre online mer miljøvennlig?
 - A: Dette har vi allerede snakket en del om. Vi har sett på andre typer papir. Når vi lager ny merch ønsker vi å fokusere på kvalitetsplagg i stedet for billige og stor kvantitet.
- Q: Viss prokom skal samarbeide med en annen komite, hvilken komite og hvordan arrangement?
 - A: Jeg syns det hadde vært fett å få til mer videorelaterte ting. Kjøpt masse kamerautstyr, samarbeidet med arrkom. Å kunne vise til alle hva vi driver med i Online.
- Q: Er du for eller i mot midtsidebilde?
 - A: Jeg er litt usikker på hva jeg tenker, ser fordelr og ulemper. Det er lættis og kreativt og har en verdi på den måten. På den andre siden kan folk synes det er ubehagelig og føle seg presset. Og så er spørsmålet hvor profesjonelle vi ønsker å fremstå for bedriftene og linjeforeningen vi sender Offline til. Lener nok litt i mot, men ser det gøye med det.
- Q: Viss du kunne vært en kombinasjon av to dyr, hva ville det vært og hva ville det hett?

- A: Ville vært en fisk med sånn lys og svære tenner, og så ville jeg valgt en snegle siden de har hus på rygge. Den vil hete en Snisk <3

Votering:

- Resultat: Sondre blir nytt styremedlem fra profil- og aviskomiteen

[16:] Valg av styremedlem fra trivselskomiteen

Kandidater:

- Carolina Gunnesdal
- Sebastian Hegreberg

Benking:

- Silje, Nei
- Duvara, Nei
- Jørgen, Nei takk
- Sigbjørn, Nei
- Thea, nei takk

Appell:

- Carolina og Sebastian holder appeller

Spørsmål:

- Q: Hvordan skal dere få med de som ikke er på kontoret på lavterskel arrangementer?
 - Carolina: Det er vanskelig når de ikke følger med på facebook, prøver å følge med på slacken også, mee det er på ow det skjer. Vi henger opp plakatar, så hvordan vi skal dra med oss de som ikke er på skolen er vanskelig og si, og dilemmaet som vi må løse. Tror bare vi må fortsette med det vi driver med og ha en stor variasjon og ikke bare ha alkohol siden alle ikke er like gira på det, ha mye forskjellig og tenke utenfor boksen.
 - Sebastian: Kan også ha forebyggende tiltak rett etter fadderuka f.eks med "oblig" arrangementer for å gjøre kontoret tryggere. Får med de fremtidige generasjonene.
- Q: Dersom dere kommer på skolen og merker Arrkom har laget strand på kontoret. Hva hadde dere gjort da?
 - Carolina: Altså, det blir litt som sebastian sier. HADde først blitt fornermet over ikke å bli invitert. Ville tatt kontakt med Arrkom og hørt hva som var greia og om det ikke var avtalt skulle vi tatt det videre.
 - Sebastian: Håper de har spurt oss om lov, da kjører vi på. Hvis ikke må jeg ta en alvorsprat med arrkom.
- Q: Nå som det begynner å bli flere arrangementer, hvordan stiller dere dere til at mange komiteer ser på deres arrangementer som at man kan kombinere med at deres arrangementer er på dagen og komiteene sine er på kvelden?
 - Carolina: Ja, Vi har som regel tenkt at det går fint så lenge det ikke kræsjer for mye og er konkurrerende arrangement. eks. vi har self-care monday og

bedkom har bedpress ser vi ikke noe konflikt, men ser konflikt om kontoret blir brukt mye da det skaper konflikt med at flere skal bruke kontoret.

- Sebastian: Som Carolina sier, så lenge det ikke kræsjer går det fint. Jo flere ting som skjer jo bedre. Dersom noen trækker på trikom er det viktig å si fra.

- Q: at hs har nylig fått forespørsel om det er mulig å lage en walking kiosk i rommet ved siden av kontoret. Hvordan stiller dere dere til det?
 - Carolina: Ja, nei, det hadde vært kult, men tror også det er lite sannsynlig at det går igjennom. Det er et rom som brukes ofte av studenter og når man sender forespørsel så må man tenke på at signaturen representerer hele komiteen.
 - Sebastian: Vet ikke hvor seriøst det forslaget var. Er artig forslag, men tviler på at vi får lov av IDI. Er noe man må diskutere, personlig ville jeg revet veggene og laget en bar for fredagspils. Men må ta hensyn til hvor seriøst forslaget er.

- Q: Hva er Onlines viktigste promoteringskanal?
 - Carolina: Tror absolutt det er facebook for raske beskjeder. også Ow der man har oversikten. men for at folk skal få med seg mest er facebook viktigst.
 - Sebastian: Enig, facebook og OW er nok det viktigste. Er for det meste komitefolk som er i Slacken, når ikke ut så mye der.

- Q: Kan dere gi en god grunn for at den andre kandidaten er aktuell?
 - Carolina: Jeg pushet på at sebbi skulle stille da han er en verdig kandidat. og om jeg taper mot han er det fair. Tenker han er et friskt pust. OG han er definisjonen av god stemning.
 - Sebastian: Carolina har vært tidligere leder, er The Embodiment of Trivsel.

Votering:

- Resultat: Carolina blir styrerepresentant fra trivselskomiteen

[16:] Valg av hovedtilitsvalgt (hvis vedtektsforslag 6 ikke går gjennom)

Vedtektsforslag 6 gikk gjennom, og det flyttes derfor til å godkjennes sammen med komitelederne.

Fondets generalforsamling

Under kommer sakene som ble gått gjennom på fondets generalforsamling.

Årsberetning ved fondstyret

- Har hatt rekordår
- Har støttet bedkom med noe
- Har støttet arkom med 76 00 til transport til åre.

- Gitt 15 00 til merch til Prokom
- Send søknader til fondet og still til fondet etterpå.

Saksforslag til fondet

[xx:xx] Ta i bruk styringsdokumentet for Fondstyret

Milla Weium presenterer:

- Bakgrunn:
 - Utviklet et styringsdokument om forvaltning av pengene i fondet, da det er mye penger der nå. Vil gjøre det lett å gjøre endringer ved ulike kriser. Vil derfor endre vedtektene for styring av fondet.

Spørsmål:

- Q: Hvorfor er det fjernet at fondet det skal være på minimum 50 000kr?
 - S: Det vet jeg ikke, men det står i styringsdokumentet at det alltid skal være 300 000 på høyrentekonto.
- Q: Vet du om Onlines medlemmer har tilgang til å se hva Online har investert i ?
 - S: Har en drøm om ha en like fin side som abakus sitt fond, med grafer som går opp og ned etter endringer i fond
 - SR: Fikk ikke helt med meg. Noe med at det er planlagt en oversikt.

Debatt:

- I: Det her er i tråd med genfors i fjor og at fondet har gjort en kjempe jobb med styringsdokumentet.

Votering:

- Resultat: Vedtatt

[16:] Valg for fondet

[16:] Valg av Onlinemedlem

Kandidater:

- Hilmir Straumland

Benking:

- Kristine, nei takk

Appell:

- Hilmir holder appell

Spørsmål:

- Q: Har du investert i GME
 - A: Nei

- Q: Krypto har du prøvd det?
 - A: Det gikk dårlig
- Q: Hadde du dratt med fondstyret på midtsideblde om prokom joinet det?
 - A: Nei tror prokom er i mot de
- Q: har du nfts?
 - A: ja
- Q: Hadde du tatt risk med Online sitt fond?
 - A: Nei, med Online sitt fond hadde jeg vært forsiktig

Votering:

- Resultat: Hilmir blir godkjent som nytt fondstyremedlem

[16:] Valg av tidligere hovedstyremedlem

Kandidat:

- William Andersson

Benking:

- Moe, neitakk
- Thomas, Nei takk
- Nyvoll, neitakk
- Sindre, nei takk

Appell:

- William holder appell

Spørsmål:

- Q: Hvem er du mest glad i av Online og Tihlde?
 - A: Det blir litt som å velge sitt favoritt barn, men akkurat nå er det Online siden det er her jeg er aktiv, men det var Tihlde som gav meg muligheten.
- Q: Er det her egentlig et plot fra en Tihlde spion for å få penger?
 - A: Jeg velger å ikke svare
- Q: Har du vudert å studere lege og ville du invistert i legemiddelselskaper
 - A: Har ikke vurdert utdanning som lege, vil ikke svare på det spørsmålet
- Q: Hva er dine tanker om høy risiko finans fond og invisteringer?
 - A: Holde oss på lav risiko. det lille jeg vet om finans så er høyrisiko risikabelt.
- Q: Hvordan vil du fondet skal invistere seg i ulike indiekser.
 - A: Kan ikke nok om finans til å svare på det spørsmålet

- Q: er du for eller i mot Online sin drøm om hytte?
 - A: Ekstremt for. Håper fondet får penger nok til at det kan være en mulighet i fremtiden. Forhåpentligvis noe som kan være på plass innen 5-10år.
- Q: Tanker om grønne investeringer?
 - A: så klart er det en mulighet. Vet ikke helt hva slags muligheter vi kan investere i men om det ser ut til å lønne seg utenfor lav risiko så er det fullt mulig.

Votering:

- Resultat: William blir godkjent som nytt tidligere hovedstyremedlem i fondet

[16:] Valg av Ridder

Kandidat:

- Ingen

Benking:

- Så synes ikke.
- Hopper over dette. HS må finne en ridder som vil være.

Godkjennelse av komitéledere

[16:] Godkjenning av komitéleder fra arrangementskomiteen

- Helena Dypvik Skants

[16:] Godkjenning av komitéleder fra bank- og økonomikomiteen

- Mia Bjørndal

[16:] Godkjenning av komitéleder fra bedriftskomiteen

- Cathrine Liebæk

[16:] Godkjenning av komitéleder fra drifts- og utviklingskomiteen

- Thomas Hasvold

[16:] Godkjenning av komitéleder fra fag- og kurskomiteen

- Tale Eikenes

[16:] Godkjenning av komitéleder fra profil- og aviskomiteen

- Christina Oftedal

[16:] Godkjenning av komitéleder fra trivselskomiteen

- Frida Eriksen Næss

[16:] Godkjenning av komitéleder fra Online Idrettslag (hvis forslag 10 eller 11 går gjennom)

- Oskar Nesheim

[16:] Godkjenning av komitéleder fra applikasjonskomiteen (hvis forslag 10 går gjennom)

- Robin Tveråen

[16:] Godkjenning av leder av Debug

- Aleksander Karlsen

[16:] Valg av valgkomiteen

Informasjon:

- Skal være tre stykker. Varer ett år.

Kandidater:

- Sindre Langaard
- Thea Karin Fladby

Benking:

- Øyvind, nei takk.
- Mari Lehne, Nei takk
- Martin Kvalsund, nei takk.
- Milla, nei takk
- Elise Stautland, nei takk
- Magne, kan stille sånn sett

Appel:

- Sindre, Thea og Magne Slåtsveen holder appeller.

Spørsmål:

- Q: Er det noen av dere som har vært i Milla?
 - A: Sindre velger å ikke kommentere.

[00:26] Utdeling av Lang og tro

- Ramser opp navn som en vind, applaus til alle
- Finner dem forhåpentligvis på OW etterpå

[00:29] Evaluering

- Kjempebra ordstyrere!
- De som booker rommene må huske å booke til senere tidspunkt til neste år, så slipper vi alarmen.
- Kudos til hovedstyret som har tatt med seg tilbakemeldingene fra vedtekts kvelden, og brukt disse til forbedre forslagene.
- Også kudos til stemmesystemet!
- Takker alle som går ut av verv, og gratulerer til alle som har nye verv. Takker Ordstyrerne!

Møte hevet kl: 00:30