

GenVORS 2024 - Referat

Referenter	Klokkeslett
Carolina og Frederik	16:15 - 17:00
Brage og Erik	17:00 - 18:00
Johanna og Erik	18:00 - 19:00
Carolina og Frederik	19:00 - 20:00
Brage og Johanna	20:00 - 21:00
Carolina og Frederik	21:00 - 22:00

Budsjett 2024

Johanna og Brinje presenterer nytt budsjett for 2024

- Sp: Kan kutt av teambuilding støtte påvirke frivillige sitt engasjement i Online?
 - Sv: Vanskelig å si, får testet det ut nå. Det pleier å være mange søkere på komiteer. Flere som drar på sosiale ting uten hjelp av teambuilding-støtten.
 - Sv: Teambuilding Støtten gikk også kun til komite-medlemmer. Vi ønsker at pengene går til så mange i Online som mulig.
- Sp: Om teambuilding-støtten ikke blir brukt på våren, kan man da flytte den til høsten?
 - Sv: Det er noe man kan gjøre. Kan spare det til når det er nye medlemmer dersom man ønsker det.
- Sp: Hva er det som går under uforutsette utgifter?
 - Sv: F.eks. dersom Oslotur hadde blitt dyrere. Den mener vi har mye penger på fra før.
 - Sv: Generelt lite utgifter for bedkom.
 - Sv: Uforutsette utgifter er uforutsett.
- Sp: Er det mulighet til å si noe på delingen her? Eller hva skjer videre?
 - Sv: Det som skjer videre er at HS godkjenner det. Veldig lov å komme med innspill og forslag til andre steder man kan kutte dersom man ønsker mer penger et sted.
- Innspill: Kanskje være forsiktig med å kutte styrerepresentasjonen mer, den er viktig for å kunne dra på slike arrangementer. Det var veldig viktig for meg. Det er nok mange som ikke vil gå om de ikke får støtte ettersom det er veldig dyrt.
 - K: Har veid for og imot. Litt av kuttet kommer at det er færre styremedlemmer, og at vi ikke kan gi så mye til hver enkeltperson.

- K: Mange av kuttene nå er gjort i samråd i komiteene. F.eks. dette kuttet har blitt gjort etter kommunikasjon med HS.
- Sp: Hva er egentlig leie av bil?
 - Sv: Når man kjører og handler på StorCash til kiosken. Kanskje litt tidlig å kutte posten pga. kioskens stengte natur.
- I: Vi har et abonnement på bil greiene så det gjelder flere komiteer
 - Sv: Det blir brukt for å kjøre frem og tilbake fra storcash når man handler til kiosken. Litt tidlig å kutte denne posten før kommende saksforslag er diskutert.
- I: Mtp kuttet på bekledning til velkom så tror jeg mest sannsynlig at fadderne ikke kommer til å bruke fadder-tskjortene mer enn en gang. Mener at dette burde bli tatt en vurdering på mtp kontraktene vi får signert mtp profilering av bedrifter.
 - Sv: Vi har hatt diskusjon på det i HS, og kommet frem til at vi ønsket å kutte posten både pga. økonomi og miljø.
- Sp: Er det ikke en enkel løsning å skrive det i kontrakten til fadderne at de skal ha på skjorten til hvert arrangement?
 - Sv: Jo, men tror vi fadderne orker/har tid til å vaske tskjortene hver dag?
 - K: Velkom skal være med på hvert arrangement, disse får 2 hver.
 - Kr: Det er også mange andre linjeforeninger som klarer seg fint med bare en t-skjorte
- Sp: Tjener vi 170 k mindre i år enn i fjor?
 - Sv: Ja.
- Sp: Hvorfor var ikke FeminIT presentert?
 - Sv: Her var det bare kutt i teambuilding

Saksforslag

Saksforslag 01: Stenge kiosken v. Johanna Wilmers og Ida Matre

Bakgrunn:

Kiosken har gått ca. 55 000 kr i minus forrige semester. Dette er mye penger for Online. Online må dekke dette svinnet og ha da mindre penger til komiteene. For å sette dette i perspektiv så er budsjettet til alle arrangementene til trikom i 2023 80 000 kr. Summen vi prøver å spare hvert år til jubkom er 50 000. Hvis 50 000 går tapt hvert år kan tapet tilsvare et helt jubileum.

Spørsmål:

- Sp: Hvor mye er det som er budsjettert til kiosken?
 - Sv: Null, kiosken er egentlig et nullprosjekt.
- Sp: Hvor mye brukes/handles inn?
 - Sv: I 2023 kjøpte vi inn for 269 852 kr.
- Sp: Hvor mye av svinnet er varer som går ut på dato, og hvor mye er svinn?
 - Sv: Vi har regnet og registrert ca 3000kr som har gått ut på dato.

Diskusjon:

- I: Stiller meg bra til forslaget her. Synes det er helt sinnsykt at det er 55 000kr i svinn. Dette kan se ut som et økonomisk underslag for Online. = **Carolina i jaileren**
 - K: Synes det er rart at saken kommer først. Sak nummer 2 er tiltak som kan tas for å holde oppe kiosken.
 - Kr: Jeg stiller meg fremdeles bak å stenge den først, ettersom summen er så stor. Det er i snitt ca 10k i måneden. Syns det er bedre å stenge den for så å ha en prosess rundt løsningene
 - K: Det er viktig å poengtere at det er slik det vil bli om man ikke kommer frem til en løsning. Altså stenge kiosken.
- I: Sak nummer to er konkrete tiltak vi kan gjøre. Det er vanskelig å diskutere forslag når vi ikke har fått de presentert.
 - Kommentar: Grunnen til at vi tar det opp slik i dag er for å få innspill til saken, så det er absolutt lov å komme med forslag om å endre rekkefølgen.
- Sp: Er det mulig å fremme begge to og stemme på de som alternativer?
 - K: Det kan være lurt å presentere at begge alternativene kommer.
 - K: Veldig viktig å diskutere det andre saksforslaget før vi tar en avgjørelse på det første. Viktig å få fram faktaen på bordet ganske tidlig
- I: Det er viktig at vi får innspill på det nå. Carolina og Ida skal ta det videre på møte med organisasjonskollegiet som har mye peiling på hvordan man burde legge de fram og rekkefølgen på de.
 - K: Mulig å behandle forslagene som samme sak, og så måtte ta et valg mellom dem?
 - Kr: Synes det høres bra ut at vi viser begge for så å stemme på den strengeste først.
- I: Viktig å få fram det økonomiske med det her. Har hatt mye penger i Online i en god stund. Det å plutselig ha 55 000 kroner i minus er veldig kjipt. Føles unødvendig å måtte kutte så mye i andre poster når vi går så mye i underskudd.
 - K: For å sette det i et annet perspektiv, når en komite går over budsjettet så skal det godkjennes av hs. Dette er vanskelig når det kommer til kiosken er litt shady.
- I: Vil stille meg kritisk til Online tidligere. Dumt at det ikke har blitt tatt noen tiltak tidligere. Rart å stenge med én gang
 - K: Det ble satt en del tiltak i våres i fjor med både varetelling og svinn. Vi skjønnte ikke hvor tapet gikk og innførte dette. Ser fortsatt at svinn er et like stort problem og at mye går til stjeling.
 - K: Litt av grunnen til at vi gikk over til vipps, var at nibble var mye nede, og man trodde svinnet kom derfra. Svinnet er fortsatt stort
- I: Jeg er uenig i at man skal stenge kiosken istedenfor å fryse. Tenker det er bedre å fryse helt til vi har spesifikke tiltak som kan forbedre situasjonen. Om vi stenger kiosken, vil vi også stenge mulighetene for å forbedre situasjonen.
 - K: Vi satte i gang tiltakene for et år siden og tiltakene har ikke blitt godt nok gjennomført. Derfor det er viktig å stenge kiosken.
 - K: Litt nøytralt argument, problemer med gamle systemet, og nytt system utelukker ikke at det er problemer med det nye
- I: Det nye systemet er ikke perfekt. Noen ganger er det tregt, noen ganger er det nede og pipelyden er borte.
- I: At det har vært snakk om å gjennomføre tiltak, men at de ikke blir gjennomført, svekker argumentet om at nye tiltak vil hjelpe

- I: Fra det økonomiske perspektivet er det også veldig vanskelig å regnskapsføre når man har kiosk på grunn av mange skjulte tall.
- I: At det tas opp på genfors vil forhåpentligvis gjøre at trikom må ta problemet litt mer seriøst.

Saksforslag 02: Tiltak for å minske svinn i kiosken v. Ida Tandberg og Birk Fjeldsgård Steinsholt

Bakgrunn:

Det har vært mye svinn i kiosken de siste semestrene. Vi er usikre på hva svinnet kommer av, men virker som det i hovedsak er at folk ikke betaler. Målet er at kiosken skal gå i null, dette har den ikke gjort på flere år. På tross av dette er kiosken en stor del av kontoret, den er et møtepunkt, gir motivasjon gjennom skolehverdagen og har snacks og drikke til studentvennlige priser. Derfor ønsker vi å holde den åpen.

Spørsmål:

- Sp: Hva var svinnet på nå?
 - Sv: 17%
- Sp: Har dere noen konkrete tiltak for å nå målene
 - Sv: ??
- Sp: Hvordan tenker dere å klare å holde kontoret stengt utenom 10:00 til 16:00?
 - Sv: Må bli et internt ansvarsområde der man passer på at døra stenges 16.
- Sp: Hva med de som kommer etter 16?
 - Sv: Er kun onlinere som kommer inn da.
 - K: Burde lage en lapp på døra.
- Sp: Har dere noe data på når svinnet forekommer?
 - Sv: Vi har ikke tall på når ting ble stjelt. Vi hadde f.eks. pantetyven og denne kunne ha tatt ting fra kiosken også.
- Sp: Hva med kamera på kontoret?
 - Sv: Ikke lov.
- I: På prosentting og sånt, før kiosken gikk i underskudd, så lå svinnet på rundt 5%.
- Sp: Har dere noen grunn til å tro at det er folk utenfor online som står for svinnet?
 - Sv: Ingen av oss var der på vårsemesteret, så for oss er det vanskelig å vite hvor svinnet har gått til.
 - Sv: Har hatt større bod, så man har kjøpt inn mer
- Sp: Har dere vurdert prisen på innkjøp av kioskautomat eller å øke prisen?
 - Sv: Det er ikke et alternativ å øke prisen. Når det kommer til en vending machine så er det noe som er veldig komplisert å få til. Det vil isåfall ikke kunne være på plass før høst.
- I: Er en del linjeforeninger som har kontorvakter, dette i kombinasjon med piping i kiosken, kunne det vært en løsning?
 - Saksopplysning: Vi har hatt kontorvakter før. Vet ikke hvorfor vi har gått bort ifra det.
- I: Disse prosentene sier veldig lite, burde ha det i kroner, for å få bedre forståelse
 - Sv: Kan endre til genfors
- Sp: Har dere noe konkret måte å sjekke ila. semesteret, eller er det kun på slutten?

- Sv: Ingen kontroll 1. atm, derfor vi ønsker varetelling, da dette vil gi en mer kontinuerlig oversikt.
- Sv: Tidligere har vi kun hatt kontroll på når kiosken har blitt kjøpt ut, så jul og sommeren. Vi har derfor ikke hatt noe mer info enn på akkurat disse tidspunktene.

Diskusjon:

- Innlegg: Tips til trikom se på tidligere tiltak og hvorfor disse ikke funket.
 - K: Det er helt ny info for meg at disse tiltakene skulle ha blitt gjennomført. Derfor har nok det sviktet litt i erfaringsoverføringen.
 - K: Dette er et vedvarende problem at kiosken er i svinn, men tiltakene har hatt positiv effekt. Nye problemer er nok det som har ført til mer svinn. Som feks for noen år siden så var det problemer med at mye gikk ut på dato. Dette har forbedret seg i det siste. Problemet nå er at vi ikke aner hvor svinnet går til. Vi vet ikke om det er Onlinere eller noen andre.
- Innlegg: Bladd tilbake i fiken til 2018, og svinnet har vært på ish det samme. Har hatt kontorvakter før, greit å ha i bakhodet. Hvordan kommer dette til å gå utover økans og innkjøpsansvarlig, da det blir veldig kjedelige oppgaver å skulle holde en oversikt over alt dette.
 - Kommentar: Vi har jo nå varetelling innad i komiteen. Vi rullerer på oppgaven om varetelling så tror ikke dette vil bli mye arbeid for kun én person.
 - Sp: Har svinnet vært det samme alle årene siden 2018 i form av prosent eller i form av et faktisk beløp?
 - Sv: Spør Johanna.
- Sp: Hvorfor skal man ha det knyttet til et prosentantall? Kan ser for meg at det gjør det vanskeligere å budsjettere.
 - Sv: Tror det er en god ide å regne det til et bestemt tall og unngå prosent.
 - Sv: Vi kan også lure kiosken til å kjøpe inn mindre.
- Innlegg: Du nevner at gjennomsnittet av penger i kiosken vil gå ned hvis man minker varer i kiosken, vil bare si at det jeg tror mye av det vi sparer vil bli brukt på andre ting i kiosken. Vil også si at vi ikke burde tippe på hva vi kommer til å tape, men heller gå etter dagens tall.
 - K: Mindre antall varer, betyr at vi kjøper inn for mindre totalt, ikke flytte kroner til andre varer.
 - K: Da syntes jeg det forslaget her burde hatt et ekstra tiltakspunkt som sier "reduser antall varer i kiosken" og ikke bare "mindre utvalg av varer".
 - K: Helt enig, var kanskje litt uklart at "mindre utvalg av varer" betyr begge deler.
- I: Jeg tror dere kunne lagt til at dere ikke kommer til å handle inn for mer enn dere kan, f.eks. at dere ikke handler for over x antall kroner.
 - K: Helt enig.
- I: Hva skal til for at dette ikke er noe man skal prøve å gjennomføre, men at det skal gjennomføres.
 - K: Det er minstekrav som burde ha blitt plukket opp for lenge siden, men som ikke har blitt opprettholdt bra nok. Så helt enig.
 - K: Litt useriøst å si at vi har svinnet på 50k, men at man vil ha det ned på 47K
- I: Hvor ofte tenker dere å ha varetelling?

- K: Ser over hver gang man kjøper inn. Så 4 ganger i året typ.
- I: Mulig å ha en svinnansvarlig i Trikom?
 - K: Hvordan skulle det funke?
 - Kr: F.eks. et "svinn" punkt på hvert møte
 - K: Tror det er veldig vanskelig for andre en økans å faktisk vite det.
- I: Er det et forslag å kutte tørrvarer helt?
 - K: Tror dere kan tjene godt på å se på hvilke varer som har kort utløpsdato. Muffins og lignende.
 - K: tenker at det er lurt å se på varer med kort utløpsdato, og være strenge med Storcash, siden man har fått varer med veldig kort holdbarhetsdato tidligere
 - K: Det går under innad i komiteen. Det er viktig at det sjekkes når man kjøper.
 - K: Et forslag er å begynne kiosken med kun et par varer, f.eks. pk, pepsi etc.
 - Kr: Enig. Viktig å starte kiosken veldig primitiv med ofte varetelling, og høre med onlinere hva de er gira på å ha i kiosken.
- I: Dropp prosenter eller få presentert det på en annen måte.

Vedtektsforslag

Vedtektsforslag 01: Fjerne permittering av økonomiansvarlig v. Johanna Wilmers

Bakgrunn: Som økonomiansvarlig må man sitte i bankom. Ut i fra denne vedtekten er det teknisk sett ikke lov. Vi ønsker å endre denne vedtekten for å tydeliggjøre at Økonomiansvarlig skal være medlem i bankom.

Spørsmål:

- Ingen spørsmål.

Diskusjon:

- I: Dette gir mening
- I: Ordlyden var litt rar. Kanskje det burde skrives om litt.
- I: Føler at det fører til litt rot dersom man slenger på masse unntak, burde se på bedre endringer. Støtter forslaget da.

Vedtektsforslag 02: Styrerepresentant i bank- og økonomikomiteen v. Johanna Wilmers

Bakgrunn: Etter overgangen fra styrerepresentanter til styremedlemmer skal ingen komiteer per definisjon ha styrerepresentanter. Dette vedtektsforslaget er for å rydde opp i vedtektene, og endrer praktisk ingenting.

Spørsmål:

- Sp: Ifølge tittelen så ser det ut som at dere prøver å innføre en styrerepresentant i bankkom istedenfor at dere bare gjør en endring.
 - Sv: Det kan fikses.

Diskusjon:

- Ingen diskusjon.

Vedtektsforslag 03: Fjerne at Hovedstyret godkjenner interessegrupper

Bakgrunn:

Spørsmål:

- Sp: Tror det bare er hovedstyret som skal skrives med stor forbokstav.
- Sp: Hvordan funker prosessen med backlog i dag?
 - Sv: Hver gang vi får en forespørsel så diskuterer vi internt. Mer en diskusjon om penger. De fleste blir godtatt så lenge de har navn, logo og beskrivelse
 - Sv: Vi sikrer også at det er noe for alle i online. Viktig at det ikke er ekskluderende.

Diskusjon:

- Ingen diskusjon

Vedtektsforslag 04: Endre antall tidligere hovedstyremedlemmer som må være tilstede ved klage v. Carolina Gunnesdal

Bakgrunn: Etter endringen i organisasjonsstrukturen er vi ikke lenger 9 medlemmer i styret.

Spørsmål:

- Sp: Er dette en redaksjonell endring som vi i hovedstyret kunne ha gjort?
 - Sv: Jeg synes ikke det siden vi endrer på prosenten av hovedstyret som må være til stede.
- Sp: Er det noen som har noen tilbakemeldinger på akkurat 4/6?
 - Sv: Jeg reagerte på at jeg synes det er litt lite. Vanskelig å si hva som er best siden det innimellom kan være urealistisk å få med 5, men ja vanskelig å si.
 - Sv: Er kanskje litt greit med et slingringsmål på 2.
 - Sv: Er kanskje litt dumt hvis det skal stemmes over at det er partall.
 - Sv: % er kanskje bedre, siden det er vanskelig å ta en avgjørelse ved uavgjort.
- Sp: Skal det ikke være hovedstyremedlemmer i ett ord? Nå er det splittet.
 - Sv: Det kan vi endre på

Diskusjon:

- Ingen diskusjon.

Vedtektsforslag 05: Presisering av antall referenter ved generalforsamlingene

Bakgrunn: Ønsker å presisere at det minst må være to referenter ved holdt generalforsamling.

Spørsmål:

- Ingen spørsmål.

Diskusjon:

- I: Vil selv si at dette egentlig ikke er nødvendig, men tenkte det tidligere.
- I: Synes det er fint at det er minst to
- I: Det står også minst to på tellekorps. Kan derfor også være greit å understreke at det er minst to på referenter.
- Innlegg: Side note, medordstyrer kanskje? Nice med "minst" da.
 - K: Vi pleier å ha to ordstyrere fra organisasjonskollegiet så det er noe vi kan skifte litt på. Noe vi burde ha som et krav.

Vedtektsforslag 06: Splittelse av valg i HS v. Hanna Vestvik og Johanna Wilmers

Bakgrunn:

På generalforsamlingen våren 2022, ble det besluttet å splitte valg av HS-medlemmene. Dette innebærer at leder, nestleder, og økonomiansvarlig nå vil bli valgt om våren, mens valget av de resterende styremedlemmene er flyttet til høstperioden.

HS oppfordret Organisasjonsstrukturgruppa til å evaluere effektiviteten av den nåværende ordningen. Som et resultat, ble det gjennomført en spørreundersøkelse med deltakelse fra både tidligere og nåværende HS-medlemmer, i tillegg til samtaler med det sittende HS. Basert på funnene fra disse undersøkelsene, ble det klart at den eksisterende strukturen ikke fungerer optimalt, noe som indikerer et behov for endring

Spørsmål:

- Sp: Hvordan vil det fungere med valg denne generalforsamlingen
 - Sv: Ja det er tanken. Vi tror at de fleste vil stille på nytt til valg av de nåværende styret.
- Sp: Hva har tidligere folk og abakus og tihlde sagt?
 - Sv: De har slik vi har nå, de har splittet valg og er fornøyd med det. De har alltid hatt det sånn. Abakus har ikke vurdert det og vil nok ikke det. Fra styret som innførte det så er det så var det nok Tihlde de ble inspirert av.
- Sp: Skal fortsatt ha 2 generalforsamlinger?
 - Sv: Ja

Diskusjon:

- I: Jeg satt i styret da splittet ble gjennomført. Vi innså sent at vi faktisk hadde muligheten til å gjøre endringer. Synes det er kult at vi kan innse feil og gå tilbake.
- I: Dette ble innført for å ha en løpende erfaringsoverføring, og at de er beslutningsdyktige. Men jeg følte at vi alltid var i en overgangsperiode, så tiden man da føler seg "beslutningsdyktig" i er kortere
 - K: Bare for å bygge litt opp under det Anders sier, så hadde vi kun 3 møter før jul og ett møte til, så begynte vi å planlegge genfors. Så blir lite tid til å fullføre.
- Sp: Til sittende styre, føler dere at det er vanskelig å starte på nye oppgaver når man vet at man skal ut av styret innen kort tid?
 - K: De som har sittet et året, har noen
 - I: Min erfaring fra å være ny er at man føler de nye kan en del, så det blir fort at de med erfaring tar ansvar.
 - K: Når vi undersøkte og snakket med tidligere HS og sånt, så ble mye av valgene tatt av (nye eller gamle) styret.
- I: Det vi også har følt mye på nå, er det sosiale er at vi ikke rekker å bli en gjeng før man byttes ut. Dette er spesielt viktig nå som...
 - K: Vært en gjenganger med en del styrer. Det sosiale har vært fellesnevneren etter medarbeidersamtaler. Har selv sittet i 5 forskjellige sammensetninger av styrer, og har ikke sittet igjen med den følelsen av at man har vært en sammensveiset gjeng.
- I: En annen sak er nå man stiller til leder, så blir det tull når sittende styremedlemmer eventuelt ønsker å stille til Ledervalg.
 - K: Jeg er veldig for det
- I: Jeg er veldig for dette vedtektsforslaget, men dersom det går gjennom risikerer man et styre der ingen har sittet før.
- I: Jeg satt jo i styret i høst, og støtter forslaget, særlig mtp det sosiale. Synes også det er lite naturlig å bli valgt inn på høsten. Mindre gunstig enn si våren mtp på start av semesteret.
- I: Bare litt på det om en situasjon der ingen har sittet i et styre før, så er det bedre enn at man har et styre som hele tiden er i en overgangsfase
 - K: Det kan også være positivt at man endrer hele styret, det kan gi frisk pust
 - K: Det at man alltid er i utfasningsfase, så blir synspunktet til HS hele tiden værende det samme, noe som ikke er bra
- I: Bare for å sette det litt i perspektiv, så føler jeg at vi har fått en økt effektivitet etter org. struktur enn når vi endret til splittet valg, så dette veier mot å fortsette å ha splittelse av valg.
- I: Har sett at det er vanskelig å få kandidater til å stille. Det kan jo ha noe med at det er vanskeligere nå å få erfaring fra styrer først som igjen fører til at man kanskje ikke vurderer leder, nestleder og økans.
- Sp: Hva var de største argumentene for splittelse
 - Sv: mest erfaringsoverføring.
- I: Bare på det med erfaringsoverføring, så er dette litt annerledes nå, siden man ikke representerer noen komité. Tror ting går litt mer av seg selv.
- I: En annen utfordring med det ugunstige tidspunktet er at man heller ikke kan ta på seg nye verv med det første ettersom man går ut etter komitéopptaket
 - K: Vi har de jo tilgjengelig selv om de ikke sitter der med oss

- I: Det virker jo som det er positiv innstilling til dette forslaget, men det kan være lurt å lage seg tanker om hva som eventuelt skjer dersom det ikke går gjennom.
 - K: Da tror jeg man kan se på møteplikten etter møtene. Trenger man at gamle har møteplikt 3 møter etter man går av når det uansett sitter 3 gamle der fra før.
 - K: Selv om denne endringen ikke går gjennom, så er vi fortsatt mye mer effektive etter forrige endring, så det har fortsatt forbedret seg uansett.

Vedtektsforslag 07: Flytte ekskursjonskomiteen til “Andre grupper tilknyttet Online” v. Brage Baugerød

Bakgrunn:

Ekskom er i dag opplistet som en nodekomité i vedtektene. Med tanke på at ekskom er en egen organisasjon med egen generalforsamling passer det bedre å betegne komiteen som en “gruppe tilknyttet Online”. Jeg foreslår derfor å flytte ekskom til å ligge under “Andre grupper tilknyttet Online”.

Spørsmål:

- Sp: Byttet det ikke nylig fra motsatt vei?
 - Sv: Usikker.
- Sp: Står Ekskom helt fritt til alt?
 - Sv: Det lages en intensjonsavtale hvert år som er utgangspunktet, står også som “ekskusjonskomiteen” i brønnøysund.
- Sp: Er det veldig problematisk å opprette den organisasjonen som en helhet hvis Online eier det?
 - Saksopplysning: Det er vanskelig pga penger inn/ut, mtp. skatt.

Diskusjon:

- I: Synes det blir rart at det heter en komite hvis det skal være en annen gruppe?
 - K: Organisasjonen heter juridisk Ekskursjonskomiteen
- I: Ser ikke noe problemer med hva den heter, men den blir jo juridisk brukt som en komite under online.
- I: Hvilke andre grupper/organisasjoner ligger under punktet “andre grupper”?
 - K: Output, f.eks. de har også intensjonsavtale på lik linje som ekskom, Casual Gaming osv.
- I: Ekskursjonskomiteen blir behandlet som en vanlig komité, f.eks. mtp komité-seminar ol.
 - K: Står spesifikt i intensjonsavtalen at vi skal bli behandlet som en komite.
- I: Et par av vedtektene baserer seg på f.eks at HS ikke kan sitte i komiteer. Når ekskom ligger under komitee nå kan HS medlemmer ikke være i ekskom, mens hvis det ligger i andre grupper kan de det. Ettersom Ekskom er en egen organisasjon vet vi ikke om det er lovlig å bestemme over disse i våre egne vedtekter?
- Sp: Hva er formålet med endringen?
 - K: Legge den sammen med grupper som ligner.
- I: De siste årene har det vært vanskelig å arrangere en ekskursjon. De siste årene har vi gitt ut lån til Ekskom. Dette er ikke bærekraftig.

- K: Føler Online står like mye ansvarlig om ekskom står under komiteer enn under “andre grupper”:
- I: Jeg synes det er lurt å sette de under andre grupper.
 - K: Ja enig, men hvis dette blir stemt gjennom kan leder det.
 - K: Det synes jeg er problematisk
 - Sp: Hvorfor skal dette være problematisk?
 - Sv: Det er like problematisk som at leder er i andre komiteer
 - K: Føler det handler om å tilrettelegge at de som stiller til styreverv skal ha tid til det de skal gjøre.
- I: Online kan ikke begrense hvem som blir tatt opp i Ekskursjonskomiteen da dette er en egen organisasjon?
 - K: Jo, vi kan stille krav til vår egen leder.
 - Sp: Setter vi de samme kravene til Samf og andre organisasjoner?
 - K: Ekskom er mye nærmere Online en andre organisasjoner.
 - K: Føler ikke man kan stille seg nøytral dersom man også er medlem av ekskursjonskomiteen.
- Sp: Hvis man er i hovedstyret og har meldt seg på ekskursjonen, er man da ikke biased?
 - Sv: Det vil jeg si er det samme som å være med til Åre, surfetur el.
- I: Når man er i HS kommer man jo fra en komite så man har jo en viss bias
 - K: Kan legge til at vi har stemt over lån i HS og støtte fra fondet. Vi hadde fortsatt samme resultatet hvis vi hadde fjernet stemmer i teorien kunne ha vært “biased”?
- I: Vi går litt i ring, men vi burde også se på saken om HS kan være i RFK osv. Men det er ikke helt denne saken går på.
 - K: I teorien skaper dette en endring, siden man kan sitte i ekskursjonskomiteen og HS. Ville ikke sett på det som en formell endring.
- I: Spørsmålet er om man vil flytte den over, da må man legge til andre unntak osv. Er det verdt å flytte den over for å legge til småting mange steder, tror ikke det.
- I: Helt enig at det kanskje er flere grupperinger som står der nå som burde flyttes, f.eks. RFK. Føler det må en omstrukturering til. Føler det gir mening at Ekskom står under nodekomité ettersom det er slik vi behandler de.

Vedtektsforslag 08: Styremedlemmer kan returnere til permittert verv etter endt engasjement v. Frederik Farstad

Bakgrunn: På høstens generalforsamling ble det vedtatt ny organisasjonsstruktur hvor styrerepresentanter ble byttet ut med styremedlemmer. Tidligere forble styrerepresentanter også medlemmer i komiteen sin, da var det ikke behov for å spesifisere de i denne vedtekten (§4.6.2). Styremedlemmer blir i dag permittert fra tidligere verv, men kan ikke fritt returnere til disse ved endt engasjement slik som resterende hovedstyreverv.

Spørsmål:

- Sp: Er det ikke et sted der det står mer konkret om premittering
 - Sv: Ja, men det står det at man maks kan være pemittert i 2 semester, men om man sitter i hs i 2 år så kan man ikke gå tilbake til sitt gamle verv etter.

Diskusjon:

- I: Du kan sikkert tydeliggjøre at du snakker om 4.1.1 og 4.6.2 når du viser det, poengtere mer.
 - K: Hadde det vært bedre å ha på samme slide som bakgrunn?
 - Sv: Ja

Eventuelt

Eventueltsak 01: Engasjement på arrangementer

- Sp: Føler folk det er mindre engasjement på arrangementer nå enn tidligere?
 - Sv: Ja, jeg føler det. Var fortsatt mer oppmøte selv under corona.
 - Sv: Det har kanskje vært litt for mye av det gode, etter corona så var folk ganske gira. Kanskje de ikke har samme behovet som før.
 - K: Virker som det har vært mindre engasjement fra enkeltpersoner, så vi kan kanskje se på sammensetningen av komiteer, og heller satse på ikke-komiteemedlemmer.
- I: Jeg føler jeg ser en kulturendring i hvordan man melder seg på arrangementer. Nå virker det som man ofte melder seg på i større gruppe. Det virker som at førsteklassingene har en bedre klassesilhørighet nå, så kanskje det har en innvirkning.
- I: Synes det er en vanskelig balanse. Når økonomien blir større blir det også flere arbeidsoppgaver og man føler man trenger flere folk. Skjer dette i realiteten?
 - K: I bankom så føles det som det er ganske store arbeidsmengder
 - K: Har snakket med bankom i abakus. De har en ansvarlig og kasserer i komiteene som er ansvarlig for å sende inn kvitteringer m.m. Føler vi i fremtiden kan se på oppsetningen senere. For øyeblikket er det veldig mye arbeid for medlemmer i bankom som også sitter i andre komiteer.
- I: Jeg tror at man gjennom komiteer får en større tilhørighet til Online. Så det kan være positivt også å øke plasser.
 - Kr: Men det blir også negativt fordi man skaper et større komitémiljø enn et Onlinemiljø.
 - K: Det er også forskning på at om man er for mange om et ansvar så er det færre som tar ansvar. Og med mindre ansvar så senkes også engasjement.
- I: Tror at vi ikke har for lite å gjøre bankom og at vi gjerne kunne tatt opp flere til komiteen. Dette blir kanskje noe for en annen genfors.
 - K: Ja bankom blir nok en litt annen greie. For oss så er det jo mere arbeide med flere komiteer. Men det er jo kanskje noe orgstruktur kunne sett på?
- I: Førsteklasse er et kull som trekker seg i veldig bra retning. Føler vi burde bruke det engasjementet som gror og videreutvikle det i kulturen.

Eventueltsak 02: Ekskom og Tech Talks

- I: Mye diskusjoner rundt det med ekskursjonskomiteen. Som ekskom er per nå funker det ikke som det gjør.
- I: Vi hadde et TechTalks-møte og en sak angående det på HS-møtet i dag. Ekskom ønsker gjerne litt mer forutsigbarhet mtp økonomi. Vi har diskutert om Online kan gi Ekskom en fast støtte i året og at det som tjenes på TechTalks går direkte Online.
 - K: Det er en diskusjon som vi må ta i felleskap. Det er vanskelig å garantere en sum, og det kan potensielt ende i at vi "tar" penger fra andre komiteer som ikke er bra.
 - K: Helt enig om at det må diskuteres. Føler det må være et kompromiss. Ekskom burde kunne ta mindre enn det TechTalks gjør, men Online må også ta en litt større risiko ved å arrangere selv. Dette vil på sikt bidra til en mer bærekraftig ekskursjon.
 - K: Jeg stiller meg egentlig positivt, men da må det jo være en sum som gjør det bærekraftig å arrangere den. Å det som ble nevnt på møtet er i hvert fall alt for lavt.
 - K: Da mener jeg det er problematisk å sette av en så høy sum til Ekskursjonskomiteen med tanke på nedgangstider osv.
- I: Tror alle er med at man ikke kan få inn mye mer. Alle vet at TechTalks ikke har fungert slik som vi ønsket. Det viktige er å gjøre TechTalks om til noe som blir bra. Da kan Online tjene på å arrangere TechTalks for så å betale en del av denne summen til Ekskom.
 - K: Jeg vet ikke om det er enklest å bygge opp et slikt produkt først for å så sette det opp i budsjettet, enn å sette av en sum som man ikke vet om man får inn.
 - K: Realiteten er at det kan hende det ikke blir ekskursjon de neste to årene, og da blir plutselig den kulturen borte.
 - K: Jeg tror dessverre det er litt slik det kommer til å måtte bli. Syns ikke det forsvarlig å sette av en stor sum når markedet er så uforutsigbart.
- I: En annen ting som er mulig er at man arrangerer i 2024 til ekskursjonen i 2025, slik at man vet ish hvor mye penger man genererer som man kan gi til ekskursjonskomiteen. Da kan man lage et budsjett man får av det prosjektet.
 - K: Jeg tror også det er ideelt, men er litt usikker på engasjementet rundt det.
 - K: I løpet av korona gikk de som faktisk hadde vært på ekskursjon ut. Da var det ingen igjen til å fortelle hvor bra ekskursjonen var, og dette kan ha bidratt til at engasjementet har falt av. Hvis vi velger å ikke arrangere ekskursjonen de neste årene tror jeg det blir veldig vanskelig å starte det opp igjen.
- I: I tillegg så gjør det at vi mister mye erfaringsoverføring om ekskursjonen ikke blir arrangert på noen år, dette var veldig merkbart etter korona.
- Sp: Er det realistisk å få en ekskursjon arrangert med en sum på **50 000**?
 - Sv: Det er ikke nok, helt avhengig av egenandel. Priser går bare opp. Tror ikke det er gunstig.
- Sp: Har det vært noen dugnader på ekskom nå?
 - Sv: Tanken er at om ekskom slipper å drive med arrangement av tech talks så har de mer tid til å feks finne dugnader.
- I: Har vært generelt vanskelig å få til dugnader. Fjoråret slet også med dette.

Eventueltsak 03: Generalforsamlingen

- I: Har mye gode samtaler på genVors. De som møter opp her er ofte de samme folkene som deltar på generalforsamlingen. Er det mulig å gi resten innsikt i hva som har blitt diskutert eller lignende slik at de kan delta i diskusjonen?
 - K: Referat ligger ute. Går sikkert an å lage en type liste som ligger ute fra før av som inneholder argumentene for og imot
 - Kommentar: Tror det er urealistisk at folk leser referat. Er det mulig å stryke genVors for å heller ha en mer forberedt diskusjonen på generalforsamlingen der flere kan delta?
 - K: Jeg er ikke helt enig i det!
 - K: Det er veldig dumt om en vedtektsendring ikke går gjennom på grunn av en liten pirk som ikke ble oppdaget på forkant av generalforsamling.
- I: Går det inn å ha løpende innsending av saker og vedtektsforslag under generalforsamlingen?
 - S: Fristen for å sende inn saker er 2 uker før. Man kan endre dem opp til en uke før.
- I: Viktig at folk som er her drar med seg folk de kjenner.
 - K: Kanskje viktig at kommunikasjonsansvarlig tar litt ansvar der og får videreformidlet det til komiteene/komiteen sin.

Evaluering

- Vedtektsforslag nr 8 burde komme tidligere. Litt antiklimaks å ha den så sent.
- Var lite blest rundt om genVors.
 - K: Har blitt lagt ut tre ganger på facebook 😞
- Kudos til hovedstyret for godt planlagt
- Flink ordstyrer!
- Gøy å se flere førsteklassinger enn tredjeklassinger!
- Kanskje fint å holde seg til spørsmål på spørsmålsrunden og innlegg på diskusjonsrunden.
- Veldig langt eventuelt-punkt. Kanskje lurt å bli bedre på å sende inn på forhånd.
- Ting vi snakker om som kanskje ikke er vedtektsforslag eller saksforslag, for eksempel om kultur osv. Er det noe bedre arena for å snakke om dette?
 - K: Husker vagt at det kanskje var noe diskusjonskveld for noen år siden men føler at dette har sklidd litt over til genVors/generalforsamlingen.
 - K: Føler at dersom vi hadde hatt en diskusjonskveld så hadde de samme personene møtt opp. Føler det kanskje kunne vært fint med et diskusjonspunkt på generalforsamlingen.
- Fristen for å sende inn nye saker til generalforsamlingen er to uker før, altså i dag. Lite betenkningstid mellom genVors og frist for innsending. Kanskje kunne det vært fint å ha det litt tidligere enn nøyaktig 2 uker før?
- Kan man sende inn diskusjonstema til denne generalforsamlingen?
 - Det kan bli tatt opp på eventuelt eller bli sendt inn som saksforslag.