

Onlines generalforsamling referat

14.10.2024

Referenter	Tidspunkt
Erik David Thiis-Evensen & Lara Jacobsen	16:15 - 17:00
Amund Dahlmo Berge & Ida Manger	17:00 - 18:00
Jacob Gullesen Hagen & Erik David Thiis-Evensen	18:00 - 18:25
Pause	18:25 - 18:40
Jacob Gullesen Hagen & Erik David Thiis-Evensen	18:40 - 19:10
Lara Jacobsen & Amund Dahlmo Berge	19:10 - 20:10
Ida Manger & Jacob Gullesen Hagen	20:10 - 21:10
Erik David Thiis-Evensen & Lara Jacobsen	21:10 - 22:10
Amund Dahlmo Berge & Ida Manger	22:10-23:10

I = Innlegg
R = Replikk
SR = Svarreplikk
S = Svar
! = Saksopplysning
Q = Spørsmål

Frederik A. B. Farstad

Dubai, 26. Oktober 2024

Frederik Farstad, Leder av Online

Brage Baugerød

Trondheim, 27. Oktober 2024

Brage Baugerød, Nestleder av Online

Administrativt

[16:16] Velkommen v/leder

[16:16] Godkjenning av innkalling

Godkjent ved akklamasjon

[16:17] Begreper

[16:19] Valg av ordstyrer

Foreslås: Sofus Buskoven og Kjartan Van Dijk Festøy

Godkjent ved akklamasjon

[16:20] Valg av referenter

Foreslås: Jacob Gullesen Hagen, Erik David Thiis-Evensen, Ida Manger, Lara Jacobsen, Amund Dahlmo Berge

Godkjent ved akklamasjon

[16:20] Valg av tellekorps

Foreslås: Fredrik Carsten Hansteen, Henry Græsberg

Godkjent ved akklamasjon

[16:21] Gjennomgang av tegnsetting

[16:22] Godkjenning av forretningsorden

Godkjent ved akklamasjon

[16:23] Godkjenning av stemmeberettigede

Godkjent ved akklamasjon

[16:23] Godkjenning av dagsorden

Godkjent ved akklamasjon

[16:23] Godkjenning av referat fra 26. februar 2024

Godkjent ved akklamasjon

[16:24] Godkjenning av saksliste

Godkjent ved akklamasjon

[16:24] Godkjenning av protokollunderskrivere

Foreslås Frederik Farstad og Brage Baugerød.

Godkjent ved akklamasjon

Halvårsberetninger for Online og samarbeidspartnere

[16:25] Halvårsberetninger:

Hovedstyret:

Generelt:

- Gjennomført opplæring av nye medlemmer i Hovedstyret
- Holdt tre stormøter
- Presentert forslag til nye prikkregler
- Gjennomført økonomi- og vedtektskveld (genVors)
- Deltatt på ledelseskurs sammen med Backlog og Støttehjulet
- Arrangert kompilering
- Arrangert sommerfest for Online i Oslo
- Gjennomført komiteopptaket høsten 2024
- Startet opptak av leder og nestleder for jubileumskomiteen
- Samarbeid med andre:
- Deltatt på møter med IE
- Deltatt på linjeledermøter hver måned.
- Representert på diverse jubileum, revyer og gallaer.

Sosialt og koQ:

- Hatt styrevors med eksterne og riddere på sjømannsforeningen før imball
- Representert Online på diverse imball og gallaer
- Har deltatt på Tihilde og Abakus kompilering

Debug:

- Vært med på perling på kontoret sammen med trikom
- Signert oppdatert intensjonsavtale med HS
- Vært med på rebus i fadderukene
- Dialog med appkom om varslingsknapp i online-appen og synlighet på infoskjermen på A4
- Sendt ut infomail til komiteer om Debug
- Dialog med Sit om kursing av medlemmene i Debug
- I prosess med å ta opp nye medlemmer.

Arrangementskomiteen:

- Tatt opp 7 nye medlemmer, og fordelt fremtidige arrangementer på både nye og gamle
- Arrangert immatrikuleringsballet
- Bestemt oss for å kutte ned antall arrangementer
- Vil fokusere på færre arrangementer og forbedre de vi har igjen.
- Har 7 fremtidige arrangementer planlagt for høsten
- Godt i gang med forberedelser til Åre-turen
- Begynt å planlegge neste års imball.

Applikasjonskomiteen:

- Tatt opp 5 nye medlemmer, totalt 19 aktive.
- Vi har utviklet og lansert Online Opptak under årets opptak. Vi kommer til å fortsette å videreutvikle siden for å gjøre den enda bedre til senere opptak.
- Redesignet og forfrisket infoskjermen på A4, som nå inkluderer memes og youtube videoer.
- Videreført arbeidet på Autobank. Planlegger snart lansering.
- Fikset diverse problemer med Online appen
- Startet opp 2 pilotprosjekter for de nye.

Bank- og økonomikomiteen:

- Tatt opp 5 nye medlemmer, totalt 14 aktive.
- Vi har gjennomført bokføring av alle transaksjoner til og med august.
- Vi har gjennomført revidering av budsjett for våren 2024 og overført midler til høsten 2024.

Bedriftskomiteen:

- Tatt opp 7 nye medlemmer
- Planlagt og gjennomført 11 arrangementer
- Arrangert ITEX for første gang, nå med 3.-5. klasse
- Støttet tidligere KiD i prosessen rundt navnebytte til Nexus, og gjennomført 3 arrangementer med dem.
- Skaffet sponsor til fadderukene.
- Lagt ut 57 stillingsannonser
- Startet planlegging av samarbeidsarrangement med FeminIT og Bekk
- Planlagt et fellesmøte med fagkom
- Begynt å planlegge vårens arrangementer
- Begynt å ta i bruk Online sin LinkedIn
- MiljøtiltaR: Anbefalt bedrifter ikke å ta buss der vi ser det unødvendig.

Drifts- og utviklingskomiteen:

- Tatt opp 7 nye og satt dem til å lage et eget prosjekt
- Videreført arbeidet på nye nettsider
- Opprettet en ny onlinewiki

- Satt opp klone av vedtatt.no for generalforsamling
- Fikset diverse problemer og mangler på nåværende nettsider
- Ryddet i tilganger og innhold i f.eks. Google Workspace og AWS
- Dokumentert interne prosedyrer og tjenester for erfaringsoverføring

Fag- og kurskomiteen:

- tatt opp 8 nye og hatt onboarding. Flere av disse har allerede tatt på seg roller innad i komiteen.
- Vi har tatt opp to nye i bookingrunden. Dette betyr at vi sammen med bedkom vil stille med tre fra hver komite, slik at bookingrunden nå blir en gruppe på 6. Disse har nå kommet i gang med bookingen for neste semester, der interessedekklister er sendt ut til bedrift.
- Planlagt å gjennomføre 11 kurs i høst. Det blir litt færre bedriftskurs dette semesteret enn forrige, men til gjengjeld har vi hjulpet bedkom med å arrangert en bedpress.
- Fokus på ikke-bedriftskurs. Vi arrangerte blant annet poledancekurs før sommeren, og i høst skal vi arrangere både flammeblåsekurs og ølsmakingskurs.

Profil- og aviskomiteen:

- Tatt opp 9 nye medlemmer
- 19 Aktive medlemmer
- Gitt ut 2 utgaver av offline
- Gitt ut årbok
- Designet fadder t-skjorter og newbie til velkom
- Laget Plakater/Bonger/Banner for 20 bestillinger
- Tatt prøvetrykk av merch

Velkomstkomiteen:

- Hatt opptak og gjenoppstartet komiteen
- Arrangert fadderuker for nye informatikkstudenter
- Satt opp og delt inn i faddergrupper
- Samarbeidet med andre linjeforeninger for å arrangere arrangementer

Trivselskomiteen:

- Tatt opp 6 nye komitemedlemmer og fordelt ut interne roller i komiteen
- Arrangert 25 forskjellige sosiale arrangement
- Arrangert 10 lunsj lounge og samtlige vaffelstekinger på kontoret
- Hatt arrangement workshop hvor vi har satt opp 22 arrangement for dette semesteret
- Innført og jobbet for diverse tiltak for å senke svinnet i kiosken, inkludert månedlige varetellinger
- Jobbet sammen med AppKom, DotKom og Bankkom for å fikse ny betalingsløsning til kiosken
- Fortsatt med ukentlig oppfølging av vedlikehold og vask av kontoret

Backlog:

- Arrangert komitékickoff

- En del nye interessegrupper og mange søknader om midler.
- Lagt noen prosjekter på is fordi vi er litt få
- Standardisert søknadsprosess for interessegrupper ved å opprette søknadsskjemaer og endre på retningslinjer for bevilgning av midler
- Startet opp prosjektet "1. commit", som skal fokusere på trivselen til førsteklasse og følge dem opp etter fadderukene.
- 1. commit har gjennomført 1. klasse vors før imball, og planlegger nå 1. klasse fest på Realfagskjelleren med Arrkom + middagsgrupper for 1. klassingene
- Planlegger nytt lederkurs, nå med Bekk
- Workshop med Backup (Abakus) og Beta (TIHLDE)
- Startet opp igjen podcasten ("Nach På Kontoret", sjekk ut!)

Ekskursjonskomiteen 2025:

- Vi har arrangert en dugnad i forbindelse med Fiskerimessen 2024, hvor vi fikk 10 personer til å delta.
- Har gjennomført et møte med Institutt for Datateknologi og Informasjonsvitenskap (IDI), hvor vi har fått utnevnt en kontaktperson i form av en ekskursjonsleder.
- Sett på løsninger og tiltak for å sikre fremtidig økonomisk stabilitet for ekskom
- Vi har hatt flere kontaktutvekslinger med universiteter, blant annet et møte med et universitet i Milano.
- Avlyst ekskursjonen for 2025

Online IL:

- Tatt opp 8 nye medlemmer, nesten alle har vært med å arrangere noe til nå
- I dialog med FeminIT angående å slå sammen et arrangement.
- Var i dialog med Backlog angående løpeuke (ble dyttet, skal se på det til neste semester)
- Dialog med Vassfjell angående et arrangement med de
- Arrangert ulike sportslige arrangementer

Females in IT:

- Tatt opp 8 nye medlemmer
- Avholdt workshop for å fastsette en plan for arrangementer til hele semesteret.
- Planlagt 10 arrangementer
- Sosialt engasjement: Ønske om økt sosial aktivitet; vurdering av hyttetur eller blåtur.
- Aktiv Mandag: Gjenopptakelse av lavterskeltilbud for trening og aktivitet.
- Intern organisering: Fordelt interne roller og oppgaver i komiteene

Datakameratene:

- Sesongen 23/24 startet med store forventninger om gull i studentligaen, som ikke har blitt vunnet siden 2019.
- Troppen bestod av 26 spillere, inkludert 12 fra 5. klasse som skulle gjøre et siste forsøk.
- Studentligaen består av 27 lag fordelt på to avdelinger, hvor topp 3 fra hver avdeling går videre til A-sluttspill.

- Allerede før sesongen startet var stemningen god, og første trening under fadderuka samlet over 50 spillere.
- Laget fikk en sterk start med seire mot Erudio og Petroleum.
- To uavgjorte kamper fulgte mot Salt og Steindølene 1, sterke motstandere som også var med i kampen om ligaseieren.
- Etter dette vant vi 7 kamper på rad, blant annet mot NTNUI SAMBA, Tihlde og BI, og sikret 33 poeng på 13 kamper. -Med en målforskjell på 54-7 gikk vi ubeseiret gjennom grunnspillet og kvalifiserte oss til A-sluttspillet.

Fondstyret:

- I løpet av det siste halvåret har vi gjort månedlige investeringer med overskuddet fra Online som ble overført til fondet etter generalforsamlingen i vår. Investeringsstrategien vår er uendret, og fondet består av følgende:
 - Nordnet Europa Indeks
 - Nordnet Global Indeks
 - Nordnet Teknologi Indeks
 - Nordnet USA Indeks
 - Nordnet Norge Indeks
 - Status per 3. oktober 2024:
- Fondets likvide midler: 375 946,-
- Investert kapital, markedsverdi: 891 977,- (kjøpsverdi: 682 098,-)
- Avkastning siden oppstart: +45,85%
- Avkastning hittil i år: 21,08%
- Fondets totale størrelse: 1 267 923,-
- Nettside:
 - Vi har fortsatt vårt samarbeid med Appkom for å utvikle en nettside som skal gjøre fondsinformasjon lettere tilgjengelig for Onlinere. Dessverre har vi blitt forsinket grunnet teknisk arbeid knyttet til Nordnet sin API-løsning.
- Søknader:
- Vi har ikke mottatt noen nye søknader.

Output

- Bandet har spilt på Battle of The Bands og immatrikulering 2024. Vi har gjennomført to åpne øvelser og har cirka 7 nye medlemmer siden sist generalforsamling. Øver hver uke, og planlegger fremtidige konserter.

Realfagskjelleren

- Det siste halvåret har vi tatt opp nye medlemmer og nytt styre. Vi har økt medlemsmassen vår slik at vi nå er 5-6 aktive fra hver av de fire linjeforeningene i stedet for ca. 4 som det har vært tidligere.
- Ellers har vi hovedsakelig gjennomført ordinær drift med fadderukearrangementer, bookinger og fredagsåpninger.
- Vi har også begynt å planlegge oppussing/ombygging av deler av Realfagskjelleren (hovedsakelig danserommet og baren) og begynt på ny nettside.
- Liten bonus er at vi nå har ordentlige shotglass og drinkglass i tillegg til at vi har bestilt en billig isbitmaskin :)

Spørsmål fra salen

- Q: Syv seiere på rad?
 - S: ja

[16:40] Gjennomgang av stemmesystem

[16:40] Registrering i stemmesystem

[16:45] Prøvevotering

- Q: Hvis det som blir valgt blir stemt nei på, hva skjer da?
 - S: Den saken som ikke går gjennom faller
- I: gjerne ta opp diskusjoner som ble tatt opp på genvors, for ikke alle var der og man kan ha forskjellige meninger nå.

Saksforslag

[16:49] Saksforslag 01: Overføre Online sitt overskudd fra 2024 til Ekskom med beløp opptil 200 000 kr v. Scott Juvik, Erlend Løvoll Strøm (Jo Tjærnshaugen):

Bakgrunn:

Ekskoms hovedinntekt har tidligere kommet fra TechTalks, dette ble fjernet uten å finne en ny inntektskilde. Uten støtte fra Online får vi kun 1500 kr per person fra NTNU, og resten må dekkes gjennom dugnad. Dette har ført til at ekskursjonen i 2025 er avlyst på grunn av manglende midler.

Forslag:

Overføre Online sitt overskudd fra 2024 til Ekskom med beløp opptil 200 000 kr.

Målet med denne overføringen er å få nok midler til å slå sammen kullene som uteksamineres i 2025 og 2026 til en felles ekskursjon. For at dette skal være mulig, trengs det støtte for å holde egenandelen lav, gjøre turen attraktiv og sikre at den i det hele tatt kan gjennomføres.

Dette er en midlertidig løsning som gir oss mulighet til å gjennomføre ekskursjonen i 2026, samtidig som vi jobber for å finne en langsiktig og bærekraftig inntektskilde. Dersom ekskursjonen blir avlyst flere år på rad, risikerer vi å miste verdifull erfaringsutveksling, noe som vil gjøre det enda vanskeligere å arrangere fremtidige ekskursjoner. I verste fall kan dette føre til at ekskursjonen legges ned for godt.

Spørsmålsrunde

- Q: Er det noe vits i å gå videre med saksforslaget om de som presenterer det ikke støtter det selv?
 - S: Vi vil bare diskutere forslaget, og informere dere om det.
- Q: Hvis dette ikke går igjennom hva ser dere for der?
 - S: Det er det som er casen, dette var en hail mary. dette var et forsøk vi sendte ut, men det var så uforutsette omstendigheter at vi støtter det andre forslaget isteden.
- Q: Hva mener dere med at alle fremtidige ekskursjoner kommer til å bli avlyst?
 - S: Eneste måten vi kan få finansiering er dugnad, og da må vi ha folk som holder seg til påmeldingen. og da blir ekskursjonen veldig uattraktiv siden det blir så mange dugnader
 - S: Å gjennomføre ekskursjonen uten støtte fører til en uattraktiv mengde dugnader. I tillegg krever støtten fra NTNU en stor mengde faglige opplegg.
- Q: Hva slags erfaringsoverføring er det man kan få fra online spesifikt som man ikke kan få fra andre linjeforeninger som også arrangerer ekskursjoner?
 - S: Andre linjeforeninger har andre kontaktpunkter. Andre linjeforeninger har andre faglige besøk og andre bedrifter på ekskursjonene sine. Går det lang tid, mister man alt av erfaringsoverføring.
- Q: De siste årene vi har organisert ekskursjon har vi hatt faglig uke og så kulturell uke. Har dere sett på muligheten for bare å ha faglig uke?
 - S: Blir fortsatt rundt 9-10k i egenandel, fortsatt veldig dyrt. Veldig nyttig med faglig, men færre folk som vil på ekskursjon da. Også verdt å nevne at den faglige delen blir strengt regulert av NTNU. mange faglige timer per døgn, og da blir det mer en faguke enn en ekskursjon, og da blir det lite attraktivt
 - I: Var veldig lite engasjement fra de som hadde tenkt å bli med på ekskursjonen da rent faglig ble pitchet.
- Q: Hva skulle prisen per deltager vært om det skulle vært realistisk?
 - S: Anslått opp mot 8k for en gjennomførbar ekskursjon. I fjor var det 18k med litt støtte, man kan da se for seg hvordan det ville blitt med ingen.

[16:59] Saksforslag 02: Overføring av overskudd til neste års budsjett v. Ingrid Kvitnes og Jacob Hagen:

Bakgrunn:

De siste årene har det vært en merkbar nedgang i bedrifters interesse for studentrekruttering på grunn av utfordringer i IT-markedet. Dette har gjort det vanskeligere å sikre inntektene Online budsjetterer for, som vi hovedsakelig får gjennom bedriftsarrangementer, bedriftsprofilering og hovedsamarbeidsavtalen. Hovedsamarbeidsavtalen er en eksklusiv avtale Online har med én bedrift, som er ment til å styrke Online både økonomisk og kulturelt.

Per i dag har vi hatt en stor del av våre inntekter sikret gjennom hovedsamarbeidsavtalen med Bekk. Denne avtalen utløper ved årsskifte, og Bekk har dessverre besluttet å ikke forlenge samarbeidet grunnet endring av rekrutteringsstrategi. Vi jobber nå aktivt med å finne en ny samarbeidspartner, men det er usikkert om vi vil ha en ny avtale på plass til nyåret, og en eventuell ny avtale kan ha betydelig lavere økonomisk verdi.

Samtidig har etterspørselen fra bedrifter for studentrekruttering, som nevnt, gått kraftig ned, noe som har ført til betydelig lavere inntekter fra bedriftsarrangementer, som er hovedgrunnen til tidligere kutt i budsjettet.

Totalt sett vil de tapte inntektene føre til merkbare kutt i neste års budsjett, som vil være betydelig større enn tidligere kutt. Dette vil ramme hele linjeforeningen og spesielt gå ut over det sosiale tilbudet, noe som kan gjøre Online mindre attraktivt og resultere i redusert engasjement og frafall.

Forslag:

For å sikre stabil drift og minske kutt i budsjettet, foreslår vi å overføre hele årets overskudd til neste års budsjett.

Hvis vi skulle lykkes med å sikre en ny hovedsamarbeidsavtale til nyåret, der summen av årets overskudd og det nye vederlaget overstiger dagens avtaleverdi, vil resterende overskudd øremerkes fondet. Det praktiske rundt dette vil da presenteres ved vårens generalforsamling.

Spørsmålsrunde

- Q: Hva ligger overskuddet estimert på?
 - S: I fjor lå det på ca. 400 000, blir sikkert mindre nå pga kutt. Det blir nok mellom 100 000 og 200 000.
- Q: Hva gjør man vanligvis med overskuddet?
 - S: Overskuddet går vanligvis til fondet. Litt over 150K til fondet i fjor.
- Q: Hvis alt går til neste budsjett, hva skjer med pengene som er øremerket jubkom.
 - S: Jeg regner med at vi fortsatt setter over 50K til jubkom, pga. dette er fastsatt i budsjettet.
- Q: Hvis dere får ny partner. Hvor realistisk er det?
 - S: Vi jobber aktivt med det og har interessenter, men vi kan ikke garantere at det blir på samme økonomiske verdi som den forrige avtalen
- Q: Hva innebærer arbeidet dere gjør for å få en slik sum?
 - S: Det er å kontakte bedrifter som vi mener har størrelse til å ta på seg en slik avtale. Vi kontakter dem jevnlig og har møter og telefonsamtaler med dem for å pitche og avtale.

[17:06] Diskusjon saksforslag 01 og saksforslag 02:

- I: Jeg synes det er et veldig bra forslag.
- Q: Diskuterer begge sakene nå?
 - S: Vi diskuterer begge sakene. Den som ikke velges, vil falle, imens den andre vil stemmes over på nytt.

- I: Jeg synes også saksforslag 2 er et bra forslag. Hvis det gjør at vi får en mer gradvis kutting, gjør dette det lettere for de som driver med dette. Det lar oss se hvilke midler som forsvinner.
- I: Jeg vil bare si at sak 1 er presentert veldig bra, men også at sak 2 er ganske viktig for å sikre linjeforeningen.

Votering om videre votering: Saksforslag 2 går gjennom

- Q: Hva skjer med overskuddet hvis det ikke går til neste års budsjett?
 - I: Overskuddet må ikke gå direkte til fondet. Hovedstyret skal fremme en sak på hva som blir gjort videre. Det blir klarere på neste generalforsamling.

Avsluttende votering: Akklameres

[17:11] Saksforslag 03: Opprette retningslinjer for Valgkom v. Ådne Børresen:

Bakgrunn:

Med bakgrunn i vår generalforsamling 2024, hvor det på et tidspunkt så ut til å skulle bli et fullt guttestyre, ønsker vi å lære av denne erfaringen. Derfor foreslår vi at generalforsamlingen blir enige om at valgkomitéen skal ha retningslinjer som sier at de skal etterstrebe å rekruttere kandidater av flere kjønn til å stille til hovedstyrets roller. Dette vil øke sannsynligheten for at vi får et styre med et mangfold av perspektiver, noe vi håper bidrar til å skape et mer inkluderende miljø.

Forslag:

Det opprettes retningslinjer for Valgkom, hvor det skal stå at "Valgkom skal etterstrebe å rekruttere kandidater av flere kjønn til å stille til Hovedstyrets roller".

Spørsmålsrunde

- Q: Finnes det noen retningslinjer akkurat nå?
 - S: Det står i beskrivelsen i online sine vedtekter. Valgkom skal finne kandidater, men det står ikke noe mer spesifisert per nå.
- Q: Hvilke andre ting eller hvilke andre løsninger har dere tenkt på?
 - S: Det som ble diskutert var om man skulle ha en fastsatt kvinneandel i styret/som stiller. I store bedrifter er det et krav om et visst antall kvinner, men det var tydelig at mange var i mot dette. Det vil være vanskelig å rekruttere om det fastsettes. Dette er et forsøk på å gjøre det tydeligere.
- Q: Hva legger du i kjønn? Er det kun gutt og jente?
 - S: Det er derfor vi har valgt å skrive "flere" for å være inkluderende.
- Q: Hva gjør dere hvis ingen jenter har lyst? Kommer dere til å ha FeminIT samarbeide med HS?
 - S: Dette er ikke feminIT sitt forslag, men vi ønsker at det etterstrebes. Det vil tillatte å bare ha gutter i styret.

- Q: Bør dere ikke søke de beste kandidatene uansett?
 - S: Valgkom skal kun finne kandidater. Hvem som helst kan stille, men de er ansvarlige for å prøve å finne noen. Vi tror fortsatt at generalforsamlingen klarer å finne de beste kandidatene uansett. Det er vanskelig å få folk til å stille til HS, og dette er valgkom sin jobb.
- Q: Jeg lurte på hvorfor man bare gjør dette bare for valgkom? Burde man ikke kanskje gjøre det for alle komiteer i online?
 - S: Godt poeng. Det var jo hovedsakelig konkret opp mot den bakgrunnen som står der med genfors i vår, hvis vi gjør dette med alle komiteer blir det en helt annen prosess.
- Q: Kan du forklare litt hva som skjedde sist generalforsamling?
 - S: Jeg vet ikke om jeg er den som har best kjennskap til situasjonen. Det var vel én jente som stilte på forhånd, mens den andre jenten ble benket der og da. Tror ikke at det var valgkom som ikke snakket med jenter.
- I: Jeg personlig stilte pga. det ikke var noen andre jenter som hadde stilt, hvis ikke ville det blitt rent guttestyre. Valgkom har ikke snakket med meg.
- Q: Hvorfor er dette et saksforslag og ikke et vedtektsforslag?
 - S: Det er ikke en vedtektsendring. Det er mer en endring i retningslinjene. Vi tar det gjennom generalforsamlingen for å gjøre det kjent for folk.
- Q: Det kommer litt sent nå, men kan du forklare hva valgkom er? Det er kanskje noen som sitter med spørsmålstejn her.
 - S: Valgkom blir valgt ved generalforsamlingen på våren. De skal være med å finne kandidater til rollene som blir valgt.
- Q: Det vil jo bli interne retningslinjer. Er det valgkom selv som har ansvaret for å endre på disse retningslinjene?
 - S: Alle retningslinjer i komiteer må gå gjennom hovedstyret. Siden vi vil at alle skal vite hva som skjer i linjeforeningen, tar vi det her. Det er viktig å få frem.
 - R: I tillegg blir jo valgkom valgt av generalforsamlingen
 - R: Bare for å bygge på det du sa. Det får også resten av online til å åpne øynene ved neste generalforsamling på akkurat dette.
- Q: Jeg fikk inntrykket av at valgkom brukte mye tid og slet litt med å finne nok kandidater. Er dere redde for at dette forslaget vil kunne gjøre jobben til Valgkom vanskeligere?
 - S: Jeg er ikke redd for det. Det vil innebære at de må legge mer energi i rekrutteringen. Om det er et ja nei spørsmål, så tenker jeg nei.

Diskusjon

- I: Banger forslag
det jazzes
- Q: Er dette noe som må spikres i retningslinjene?
- I: For å bygge videre på det som Ingrid. Det er vel mest for å sikre online som organisasjon. Jeg backer forslaget.
- I: Jeg backer også. Det er fint at det kommer opp hit så alle vet det er en case.
- I: Backer også. Kan jeg si noe annet jeg glemte?
- I: Jeg backer også forslaget, og tror vi kunne havnet i en situasjon andre veien.
 - R: Sist valg tror jeg det ble mye spørsmål om noen vil være leder, og ikke de andre rollene. Det er viktig å tydeliggjøre at de kan være aktuelle for andre stillinger enn leder.

- I: De som sitter i valgkom er der i dag, så vi kan jo rekke opp hendene slik at folk ser hvem vi er.

Konklusjon: Det akklameres

5 min pause til 17:31

Vedtektsforslag

[17:33] Vedtektsforslag 01: Tydeliggjøre hvem som er “medlemmer” v. Frederik Farstad:

Bakgrunn:

For øyeblikket kommer det ikke helt fram hvem som betegnes som “medlemmer” i linjeforeningen. Dette er tenkt at er både de med fullverdig medlemskap OG de med sosialt medlemskap. Vi ønsker derfor å inkludere sosialt medlemskap og hvem som kan søke dette inn under punktet “Medlemmer” for å tydeliggjøre at disse også blir referert til når det i senere anledninger refereres til “medlemmer av linjeforeningen”.

Forslag

Endre vedtekt 3.1 Medlemmer

Fra:

§ 3.1 Medlemmer Studenter ved følgende studier ved NTNU har rett til å bli medlem av linjeforeningen:

- Bachelor i informatikk (BIT)
- Master i informatikk (MIT)
- Master of Science in Informatics (MSIT)
- PhD-kandidater ved Institutt for datateknologi og informatikk ved NTNU, som har tatt en bachelor eller master i informatikk

Til:

§ 3.1 Medlemmer Studenter ved følgende studier ved NTNU har rett til å bli medlem av linjeforeningen:

- Bachelor i informatikk (BIT)
- Master i informatikk (MIT)
- Master of Science in Informatics (MSIT)
- PhD-kandidater ved Institutt for datateknologi og informatikk ved NTNU, som har tatt en bachelor eller master i informatikk

Studenter ved andre fakulteter og linjer som ikke oppfyller kravene over, kan søke om sosialt medlemskap jf. §3.4.

Spørsmålsrunde

- Q: Jeg lurte på om du kunne redegjøre for prosessen vi har nå. Om hvordan vi godkjenner søknader (om sosialt medlemskap).
 - S: Det hentes som oftest automatisk på studentweb. Sosialt medlemskap må søkes manuelt gjennom hovedstyret, hvor man legger ved bevis på at man fyller kravene for medlemskapet.
- Q: Er det noen grunner til at det kan være greit å skille mellom medlemmer og sosiale medlemmer.
 - S: Dette er mest for å bevisstgjøre det. Si at det er en liten forskjell.
- Q: Hvordan påvirker dette kontrakter med bedrifter?
 - I: I kontraktene fagkom/bedkom har, er det de som går informatikk, og ikke sosialt medlemskap, som kan delta på enkelte arrangementer.
 - S: De har ikke noe med hverandre å gjøre. Det står i kontrakten "informatikkstudent" og ikke sosialt eller vanlig medlem.
- Q: Jeg sliter litt med å forstå hvordan dette endrer betydningen i vedtektene.
 - S: I bunn og grunn påvirker det ikke noe, det bare oppklarer at sosialt medlemskap også går under medlemskap.
- Q: Kan man være sosialt medlem uten å gå informatikk eller ta informatikkfag?
 - S: For å være sosialt medlem må man ta et studie med informatikk med hovedretning eller ta masse informatikkfag.
- Q: Hva vil et studie som har informatikk som hovedretning si?
 - S: Jeg tror det er type hvis man går andre linjer i IE og tar masse informatikkfag.
 - I: Man kan gå lektor med informatikk.
- Q: Har sosiale medlemmer tilgang til å bli med i komité?
 - S: Ja, det har de.
- Q: Hva skiller fullt medlem og sosialt medlem?
 - S: Hovedsakelig at man kan delta på bedriftspresentasjoner og kurs
- Q: Finnes det medlemmer som er verken standard eller sosialt medlem?
 - S: Det finnes æresmedlemmer. Det er kun gitt ut til folk som ikke går informatikk. Det er, som jeg vet, bare gitt ut 3 ganger i historien.
- Q: I vedtektene ligger det både æresmedlemmer og fullverdige medlemmer. Hva er forskjellen?
 - S: Æresmedlemmer er folk som har gjort noe betydelig innenfor linjeforeningen.
- Q: Hva er alumni?
 - S: Ingen spørsmål er dumme. De går nok under sosialt, da de ikke er informatikkstudenter.
- Q: Den teksten dere legger inn er identisk med dem som allerede står i paragraf 3.4
 - S: Det er derfor vi har jf. slik at det heller er linket. Ovenfor snakker man bare om fullverdig, og det kan tolkes som at bare fullverdige medlemmer er medlemmer.
- Q: Jeg lurte på hvorfor dere ikke kan fjerne 3.4, når det står det samme der.
 - S: Det er for å bekrefte at sosiale medlemmer også er medlemmer.
 - I: Det står ikke akkurat det samme. Det står mer utdypet i 3.4 .
- Q: Burde det kanskje stå at de har retten til å bli fullverdige medlemmer?
 - S: Ikke en dum idé.

Diskusjon

- I: Backer selvfølgelig det her. Det kommer fra en faktisk problemstilling. Det har vært tvetydig hvem som er "medlemmer". Det vil forhåpentligvis gjøre det enklere å lese og forstå hvem som er medlemmer. Det er en ganske vesentlig del av linjeforeningen.
- I: Jeg er også veldig enig med det. Det er lettere for oss i HS å vite hva vi snakker om nå enn folk her som kanskje ikke vet like mye om dette.
- I: Dere prater om at dette er veldig nyttig for HS. Det er flere representanter fra bedkom, men om det ikke hadde vært det: Burde det vært spesifisert bedre forskjellen på medlemskap.
 - R: I vedtektene står det at medlemmene har gitt til å delta på alle arrangementer, gitt at de er innenfor arrangementets målgruppe. Altså har ikke sosiale medlemmer rett til å delta på bedriftspresentasjoner og kurs, ettersom de ikke er i arrangementets målgruppe.
- I: Jeg skjønner ikke helt hvorfor det da er forskjell mellom sosialt og vanlig medlem dersom det er andre spesifiseringer på arrangementer.
 - R: Det er mest for å klargjøre at sosiale medlemmer ikke kan melde seg på bedriftspresentasjoner på OW,
 - R: Jeg føler det gjør det tydeligere hvor du skal gå for å bli medlem. Det gjør at man ser at det står i 3.4 at da skal det sendes en søknad til hovedstyret.
- I: Jeg synes egentlig at det er bedre presentert enn på genvors, og at det er bedre slik det står på skjermen i dag.
- I: Jeg skjønner fortsatt ikke forskjellen på å ha det slik eller i et underpunkt.
 - R: Jeg skjønner poenget med at det blir duplikat, men jeg synes likevel det er viktig å ha begge for å klargjøre.
- I: Det er vel da lurt å legge til informasjon om hva sosiale medlemmer faktisk kan gjøre. Slik jeg ser det, så er det ikke noe informasjon om dette.
 - R: Det står at Onlines medlemmer kan delta på arrangementer gitt at de er i arrangementets målgruppe.
 - S: Er det ikke da bedre å semantisk beskrive det?
 - R: Disse endringene blir jo nesten et nytt vedtektsforslag. Hvis det å spesifisere hva sosiale medlemmer er så viktig må vi vedta dette til våren, for vi kan jo ikke komme med nytt forslag nå.
- Q: Det skal tydeligere for et fremtidig HS hvem som er medlemmer. Har dere et eksempel på hvordan dette skaper forvirring i dag?
 - S: Det er generelt når man leser gjennom vedtektene. Det står "fullverdig medlem", "medlem" osv ulike steder. Det er for å tydeliggjøre at alle er medlemmer, også står det tydeligere andre steder i vedtektene hva de kan gjøre. Det er for å ryddiggjøre, og starte på et bedre sted for forståelsen.
- I: Jeg vil bare at det skal stå klart i vedtektene. Er det ikke bedre å legge til et punkt som sier at sosiale medlemmer også er medlemmer?
 - R: Vi tenker at det implisitt gjør det litt tydelig at det er en form for medlemskap.
- Q: I stedet for implisitt, er det ikke bedre å ha det eksplisitt, ved å skrive at sosiale medlemmer ikke kan dra på bedriftspresentasjoner og kurs?
- I: Dette gjør det litt mer utydelig hva som skal til for å være medlem. Plutselig er ikke fullverdig medlem nevnt, i motsetning til sosialt medlem.

- R: Jeg ser poenget, men samtidig ikke helt, for det blir litt forklart hvem som er medlem ut ifra hva vedtektene heter.
- I: Da ville jeg foreslått å stryke fullverdig i vedtektene.
 - R: Dette har vi også tenkt på. Det er litt uenighet om dette. Det er noe vi kan endre på senere, for det er egentlig akkurat det samme.
- I: Jeg vet at dette med medlemskap blir diskutert mye, som gjør at man behandler søknader ulikt. Noen blir godkjent et semester, mens andre får det ikke godkjent senere. Om dette hjelper HS, så synes jeg det burde være bra. Det er fortsatt noen ting som burde endres, men det som er nå kan muligens endres.
- I: Jeg tror det kommer til å hjelpe HS frem til neste generalforsamling, hvis noen er uenige i dette er dere fullt velkomne til å stille vedtektsforslag ved neste generalforsamling.

Konklusjon: Stemmes for

[18:01] Vedtektsforslag 02: Fjerne kommunikasjonsansvarlig v. Brage Baugerød:

Bakgrunn:

På høsten generalforsamling i fjor endret Online hvordan hovedstyret er sammensatt fra en løsning der komiteene hadde en representant hver i hovedstyret, til en struktur der styret nå kun består av medlemmer som ikke representerer en annen komité. For å løse utfordringen med kommunikasjon mellom hovedstyret og komiteene ble en ny rolle kommunikasjonsansvarlig laget. Etter et helt år med denne løsningen har vi sett at den ikke blir godt brukt og har mistet sin originale hensikt. I flesteparten av komiteene har leder fått denne rollen. Vi i HS har derfor diskutert denne problemstillingen med alle komitémedlemmer og sammen med de kommet frem til at vi skal prøve oss på en løsning med hyppigere stormøter. Vi ønsker derfor å fjerne rollen kommunikasjonsansvarlig som en påbudt rolle, til å heller la komiteene selv velge hvordan de ønsker å løse dette internt.

Forslag

Endre vedtekt 4.1 Hovedstyret og 4.2 Komiteer

Fra:

§ 4.1 Hovedstyret Hovedstyret er linjeforeningens øverste organ mellom generalforsamlingene. Hovedstyrets medlemmer velges på generalforsamlingen og skal drive linjeforeningen mellom generalforsamlingene. For at Hovedstyret skal være beslutningsdyktig må minst halvparten (1/2) av styremedlemmene være tilstede.

Ingen kan inneha to verv i Hovedstyret. Leder har dobbeltstemme ved stemmelikhet. Hovedstyrets møter er lukket, men gjester kan inviteres dersom Hovedstyret ønsker dette. Ved saker som angår en eller flere komiteer har kommunikasjonsansvarlig(e) fra komiteen(e) rett til å enten møte selv, eller sende noen andre fra komiteen sin.

Leder av linjeforeningen Online har HMS-ansvar i organisasjonen.

§ 4.2 Komiteer Alle komiteer består av minimum en leder, en økonomiansvarlig, en tillitsvalgt og en kommunikasjonsansvarlig. Rollen som kommunikasjonsansvarlig kan kombineres med hvilken som helst annen rolle i komiteen.

Komiteens lederkandidat, med unntak av nodekomiteer, velges internt i komiteen før ordinær generalforsamling avholdes, og godkjennes av generalforsamlingen ved alminnelig flertall. Dersom komitéleder kandidaten har blitt stemt inn i Hovedstyret skal det avholdes valg av komitéleder etter §3. Hvis kandidaten ikke har blitt stemt inn i Hovedstyret, og generalforsamlingen ikke godkjenner kandidaten til ledervervet, skal det avholdes valg av komitéleder etter §3.

Kun medlemmer av linjeforeningen kan inneha verv i en komité. Dersom studenten ikke lengre kvalifiserer til medlemskap i linjeforeningen kan vervet fortsette etter avtale med Hovedstyret.

En person kan ikke inneha verv i flere av Onlines komiteer til samme tid uten avtale med Hovedstyret. Verv i Bankom, Backlog, FeminIT og nodekomiteer kan kombineres med en annen komite.

Til:

§ 4.1 Hovedstyret Hovedstyret er linjeforeningens øverste organ mellom generalforsamlingene. Hovedstyrets medlemmer velges på generalforsamlingen og skal drive linjeforeningen mellom generalforsamlingene. For at Hovedstyret skal være beslutningsdyktig må minst halvparten (1/2) av styremedlemmene være tilstede.

Ingen kan inneha to verv i Hovedstyret. Leder har dobbeltstemme ved stemmelikhet. Hovedstyrets møter er lukket, men gjester kan inviteres dersom Hovedstyret ønsker dette. Ved saker som angår en eller flere komiteer har leder(e) fra komiteen(e) rett til å enten møte selv, eller sende noen andre fra komiteen sin.

Leder av linjeforeningen Online har HMS-ansvar i organisasjonen.

§ 4.2 Komiteer Alle komiteer består av minimum en leder, en økonomiansvarlig og en tillitsvalgt.

Komiteens lederkandidat, med unntak av nodekomiteer, velges internt i komiteen før ordinær generalforsamling avholdes, og godkjennes av generalforsamlingen ved alminnelig flertall. Dersom komitéleder kandidaten har blitt stemt inn i Hovedstyret skal det avholdes valg av komitéleder etter §3. Hvis kandidaten ikke har blitt stemt inn i Hovedstyret, og generalforsamlingen ikke godkjenner kandidaten til ledervervet, skal det avholdes valg av komitéleder etter §3.

Kun medlemmer av linjeforeningen kan inneha verv i en komité. Dersom studenten ikke lengre kvalifiserer til medlemskap i linjeforeningen kan vervet fortsette etter avtale med Hovedstyret.

En person kan ikke inneha verv i flere av Onlines komiteer til samme tid uten avtale med Hovedstyret. Verv i Bankom, Backlog, FeminIT og nodekomiteer kan kombineres med en annen komitee.

Spørsmålsrunde

- Q: Sto vel noe om møterett tidligere?
 - S: Det endres fra kommunikasjonsansvarlig til leder.

Diskusjon:

- I: jeg er kommunikasjonsansvarlig i bedkom, en av de som kanskje bruker det mest. Utenom oss og kanskje bedkom/fagkom har kanskje ikke folk helt skjønt hvordan man skal bruke rollene, kanskje grunnet manglende retningslinjer. Jeg er ikke så fan av mail, foretrekker slack, hadde en egen kanal for kommanser, den ble så og si ikke brukt. Skjønner at det fjernes. Allikevel føler jeg ikke at hyppigere stormøter løser problemet man hadde, men enig i at det kan fjernes.
- Q: Hvordan er det dere har arbeidet med denne kommunikasjonsansvarlige-rollen? Jeg føler den bare ble satt, også laget en slack gruppe. At det ikke har blitt tatt i bruk på en måte som gjør at det bidrar til kommunikasjonen.
 - S: Første stormøte etter at kommunikasjonsansvarlig ble en greie, kom vi sammen med komitéledere fram til at vi heller ønsket å bruke mail mellom komiteer.
 - R: Jeg følte det ble tatt opp at komitéledere ikke ønsket å få masse slackmeldinger tilsendt. Jeg fikk inntrykk av at komitéledere følte de fikk mye på seg. Det var ønsket å bruke mail for å ikke få alt over seg på slack, men heller gjennom hele komiteen.
 - R: Jeg har prøvd å bruke slack-kanalen for å få kontakt med komitémedlemmer, og det har funket dårlig for HS sin side.
- I: Å ha en kommunikasjonsansvarlig som går på rundgang er vanskelig å vite hvem er. Det blir et ekstra ledd i kommunikasjonen om man lurte på noe fra leder eller annet medlem i komitéen.
- I: Er enig i at kommansrollen kunne vært bedre gjennomført, men basert på egne erfaringer er jeg enig i at det kunne blitt fjernet. Jeg er leder og kommans, og føler at dette sparer tid, da jeg ofte må være med i kommunikasjonen selv.
 - R: Jeg leder velkom, og har akkurat samme erfaring. Om vi skulle hatt en annen kommunikasjonsansvarlig ville det blitt styrete.
- I: Helt fair at folk har følt at det har vært unødvendig. Det ble tatt opp at leder kunne være kommans også. Grunnen til at den ble opprettet var at man kunne avlaste leder ved å ha kommans. Dette blir litt fjernet ved at det ikke er like tydelig hvem som er kommunikasjonsansvarlig.
 - R: Jeg kan se hvordan det er et problem på slack. Alle komiteer kan ha kommunikasjonsansvarlig selv om det ikke står i vedtektene. Det kan fortsatt brukes slik det er brukt, men jeg ser ikke at det må være i retningslinjene.
- Q: Bedkom er kanskje eneste som har hatt en komans som funker. Hvor mange er det som kontaktet komans?
 - S: Det var vel kanskje 2
- Q: Hvordan ville dere gått fram for å finne kommunikasjonsansvarlig i andre komiteer?

- S: Det er jo en ting som burde vært utbedret. Jeg synes komans rollen kastes altfor tidlig. Rollen kunne vært veldig god er jo det dere også legger frem, men den funker ikke akkurat nå, så derfor vraker vi den. Jeg tror den kunne vært utbedret om HS eller backlog hadde jobbet mer med den i etterkant.
- I: Rundt det som ble nevnt ved at det er fritt frem for å ha leder som kommans. Mange ledere som er kommunikasjonsansvarlig uansett. Føler mye av kommunikasjonen kommer til å foregå på lederslacken uansett
- I: Dere snakker om kommunikasjon mellom komiteer. Er det noe annet komans skulle erstatte? Det er viktig å få med oss hva som skjer. Hvordan bedrer vi det uten komans?
 - S:: Alle hovedstyrets møterefater ligger offentlig, ingenting som stopper komiteer fra å ha møterefaterleser. Var på fagkommøte og de hadde det, noe som fungerte ganske bra.
 - R: De som allerede har det i retningslinjene sine kommer ikke til å trenge å fjerne det. Spørsmålet er hvordan man får komiteer til å lese referat og slikt.
- Q: Det er ingenting som stopper oss nå, men ingenting som starter oss heller.
- I: Jeg er leder i dotkom nå og har prøvd å ha en annen men også meg selv som komans. Det ble veldig rotete å ha en annen enn meg, og jeg støtter forslaget. Det har vært rart å forholde seg til en annen kanal enn lederkanalen. Jeg vil egentlig bare støtte forslaget.
- I: Vi fjerner ikke bare rollen men kompenserer også for fjerningen ved at vi f.eks har flere hyppige møter. Kommunikasjonen sviner ikke nødvendigvis, men tas heller på stormøtet.
 - R: Bare for å legge til litt på dette, komiteer kan sende representanter for leder, så de kan selv velge hvem dette skal være.
 - R: Spurte om det samme på genvors, men da ble det tydeliggjort at det er leder som stiller på stormøtet. Ja, andre kan stille hvis leder ikke kan, men det er ikke lagt opp for at andre enn leder kan gjøre det i lengden.
 - SR: Ja, vi ønsker helst leder, fordi den personen har mest erfaring og er med i det meste av diskusjoner.
 - R: Vil det ikke bare si at lederen må ta over rollen som hovedstyrerepresentant.
 - SR: Nei det blir ikke det samme som hovedstyrerepresentant
 - R: Det har blitt vist en større misnøye for denne rollen. En annen løsning er at man kan ha kommunikasjonsansvarlig internt, men ikke at det nødvendigvis må være vedtekstfestet. Ingen som stopper dere fra å sende en mail til andre komiteer om det.
- Q: Dere vil ha leder på hs-møter?
 - S: Vi har som regel hatt den som har mest innsikt i situasjonen. Hatt arrkom på besøk to ganger, og vært to personer hvorav ingen var leder.
- I: Det var et forslag å avlaste ledere, men på stormøtet kom det fram at ledere var for å ta på seg ansvaret å være kommunikasjonsansvarlig likevel. Som kommunikasjonsansvarlig selv er jeg for denne endringen

Konklusjon: Stemmes for

[18:38] Utdeling av lang og tro

[18:41] Evaluering

- I: Mener det er for lite diskusjon og får ikke de samme punktene som på genvors og at det burde være en mulighet for å ta opp sakene på nytt.
- I: Tok opp hva stikkord var, til neste gang forklare hvordan generalforsamlingen foregår. Hva er appell osv. Hva stemmer vi for?
- I: Bra med nye fjes
- I: Gjerne gjenta spørsmål hvis det er et lavt spørsmål
- I: To første saksforslag var litt utydelig - ene forslaget var at de støttet det andre. Er det noe mulig å endre slik at det blir mer oversiktlig.
 - R: Det andre forslaget var et slags siste øyeblikk saksforslag, så fristen var ute og vi valgte å ikke trekke det for å kunne ta opp temaet.
- I: Synes folk var flinke til å ta opp de viktigste punktene fra genvors. Også viktig å kunne få tilbakemelding på vedtektsforslag.
 - R: Da blir det viktigere å dukke opp på genVors. Alle sakene i dag gikk gjennom fordi det ble forhåndsdiskutert på genvors, og at folk sa seg enige der. Det blir litt feil.
 - R: Vi presenterer forslag som er bedre fordi en del ting har blitt oppklart
- I: veldig flinke ordstyrere, og bra vitser.
- I: Kudos til tellekorps.
- I: Det kom en sak rett før fristen. Hvis den fristen er lik på å sende inn og å redigere, så kan det være noe å se på.
 - R: Det er verdt å merke at den saken som kom ut helt på slutten, var en sak vi ikke ville gå ut med da det var sensitiv informasjon. Men da det gikk rett imot det tidligere saksforslaget måtte vi kontakte bekk og få lagt ut et eget saksforslag.
 - R: For å legge på det, så er grunnen til at ting ikke ble tatt tidligere var at vi måtte ha en avklaring med bekk for hvordan vi skulle formidle slutten på partnerskapet
- I: Hylle scott for å ta på dressjakke.
- I: Selv om det ble litt rotete med sakene, var det godt de kom fram da flere ville vært litt stresset om det ikke kom ut.
- I: Savner at memekonkurransen blir blæstet på starten av genfors
- I: Solid forsamling, digger Online. Kult at dere bryr dere så mye som dere gjør, viser at dere bryr dere.
- I: Dere er ca 60 stk, men det er tre sifre på lappene!
 - R: Men det er tredje år vi bruker lappene.
- I: Jeg er deres FTV, gå inn på studentvalget.no og stem
- I: Mye spørsmål på sakene, alt ble oppklart, det ble bra. Vanskelig å skrive ned de tresifrede lappene.
- Q: Visste dere at håndklær er den største årsaken til tørk

[18:54] Avsluttende ord

Møtet hevet kl: 18:55.